தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு—10—1—1974]
Issued—10—1—1974]

LEGISLATURE
15 JAN 1978
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

வியாழக்கிழமை 1973 நவம்பர் 29

Thursday 29th November 1973

தொகுதி XLV—எண் 1

Volume XLV—No. 1

©
தமிழ் நாடு அரசு
1973

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1973

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9.

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை 50 காசுகள்]
PRICE 50 PAISE]

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

NINTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

29th and 30th November, 1st December and 3rd and 4th December 1973.

VOLUME XLV (Nos. 1 to 5).

TABLE OF CONTENTS.

Thursday, 29th November 1973.

	PAGES.
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-vi
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies	ix-xvi
1. Questions and Answers	1-34
2. Privilege Matter—	
(a) Alleged incorrect information furnished to the House by Minister for Religious Endowments	34-38
(b) Alleged defamatory statement against Thiru K. T. K. Tangamani in letter by Chief Minister to Prime Minister annexed to a Paper placed in the House	38-46
3. Adjournment Motions—	
Unrest among students	47-69

PAGES

Thursday, 29th November **1973**—cont.

4. Calling Attention—

Hardships to the people due to increase in price of kerosene and its non-availability 69–74

5. Government, Motions—

Taking up of Government business instead of non-official business 75

6. Government Bills—

(*a*) The Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) 75

(*b*) The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1973 76

(*c*) The Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973. (L.A. Bill No. 25 of 1973) 76–115

(*d*) The Tamil Nadu Excise (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 26 of 1973) 115–121

(*e*) The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill 1973 (L.A. Bill No. 27 of 1973) 121–135

(*f*) The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 32 of 1973) 135–137

7. Papers laid on the Table 137–138

Friday, 30th November 1973

1. Questions and Answers 139–181

2. Adjournment Motions—

(*a*) Death of a person in police custody at Mecheri Police station in Salem District ... 182–185

(*b*) Lock-out in Nagai Steel Rolling Mills and consequent hardships caused to workers ... 185–188

PAGES

Friday, 30th November 1973—cont.

3. Point of Order—

Expunction of an entire portion of proceedings ... 188–198

4. Calling Attention—

(a) Closure of a college in Lakshmipuram (Kanyakumari district) and consequent hardships to students 199–201

(b) Proposed increase in bus fares by Transport Corporations and hardships to passengers ... 201–206

5. Government Bills—

(a) The Tamil Nadu Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973 206–207

(b) The Tamil Nadu Local Authorities Finance (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 33 of 1973) 207–213

(c) The Tamil Nadu State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 30 of 1973) 213–260

(d) The Tamil Nadu Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 37 of 1973) 261–278

6. Papers laid on the Table 278–279

Saturday, 1st December 1973

1. Questions and Answers 285–321

2. Points of Order—

(a) Taking up of privilege matters immediately after Question Hour 322

(b) Procedure to be followed regarding reading of 'documents' in the House 337–338

(c) Expunction of an entire portion of proceedings of the House 338–346

PAGES

Saturday, 1st December 1973—cont.

3. Privilege Matters—

(a) Alleged incorrect information to the House by Minister for Religious Endowments—*cont.* 322–324

(b) Alleged defamatory statement against Thiru K. T. K. Tangamani in letter by Chief Minister to Prime Minister annexed to a Paper placed in the House—(*cont.*) 324–326

3. Privilege Matters—*cont.*

(c) Reading of a letter by the Chief Minister alleged to have been written by member Thiru P. Soundarapandiyan—(*cont.*) ... 326–330

(d) Alleged distorted publication of proceedings in the daily 'Navamani' 331–334

(e) Alleged misleading statement by Chief Minister against Thiru P. Soundarapandiyan 335–336

4. Announcements—

(a) Procedures to be followed regarding reading of documents and making allegations in the House 336–337

(b) The Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 363

(c) The Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 31 of 1973) 412–413

5. Adjournment Motion—

Fast by sugarcane growers before Pettaivaithalai Sugar Mills 346–348

6. Government Motion—

Suspension of Rule 41 (3) 348

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

Saturday 1st December 1973—cont.

7. Calling Attention—

(*a*) Protest week observed by Tamil Pandits to press their demands 349–350

(*b*)) Scarcity of foodgrains in Hosur and Denkanikotta taluks and the need to issue ration cards 351–355

(*c*) Shortage of fertilizers and pesticides and hardships caused to agriculturists 355-363

8. Government Bills—

(*a*) The Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 363–364

(*b*) The Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 28 of 1973) 364–365

(*c*) The Tamil Nadu Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 34 of 1973) — 365–412

(*d*) The Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 31 of 1973) 412–421

9. Papers laid on the Table 421

Monday, 3rd December 1973

1. Questions and Answers 433–490

2. Presentation of Report—

Welfare Scheme for the Government employees 490–491

3. Privilege Matter—

Publication of an incorrect version of the speech made by Thiru K. A. Wahab in the newspaper 'Indian Express' 492–493

4. Government Motions—

(*a*) Suspension of Rule 41 (3) 493–494

(*b*) Change in the order of the Business of the House 595

(*c*) Fixation of maximum amount of loan by Electricity Board 596–597

PAGES

Monday, 3rd December 1973—cont.

5. Point of Order—
 Non-taking of privilege matters immediately after Question Hour 494–496

6. Calling Attention—
 (*a*) Insufficient number of teachers in Primary Schools in Kanyakumari district 496–498
 (*b*) Death of Syed Khader due to administration of Penicillin in the E.S.I. Dispensary, Saidapet 498–503
 (c) Alleged statement of Kerala Chief Minister regarding Pandiyar–Punnapuzha water disputes 503–507
 (*d*) Non-availability of rice and sugar in Ponmanai village of Kanyakumari district and grave situation prevailing there 507–512

7. Announcements—
 Bills passed by the Legislative Council ... 512–513

8. Point of Information—
 Speech in English by the Health Minister while moving a Bill 513–514

9. Government Bills—
 (*a*) The Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 31 of 1973) 515–541
 (b) The Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 40 of 1973) 541–580
 (c) The Tamil Nadu Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 39 of 1973) 580–592
 (*d*) The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 38 of 1973) 594–595

10. Papers laid on the Table 597–600

PAGES

Tuesday 4th December 1973

1. Questions and Answers 625–659

Adjournment motions—

(*a*) Distress of Tamil Nadu labourers in Devikulam and Peermedu 659–663

(*b*) Tension due to Govenment's failure to send reply to the Centre concerning separatist movement after the recent events of Madurai and Salem 663–674

3. Government Motions—

(*a*) Suspension of Rule 41 (3) 674

(*b*) Adjournment of the House *sine die* ... 831

4. Calling Attention—

(*a*) Assault on agricultural labourers and murder of Harijans 670–678

(*b*) Inadequate water supply in Keezhkulam resulting in the lands becoming fallow ... 678–680

(*c*) Scarcity of foodgrains, Rava, Maida, etc., in Ration shops in Madras 680–683

(*d*) Strike in Mettur Chemicals Limited, Mettur Dam and consequent hardships to labourers 683–685

(*e*) Clash between Autorickshaw drivers and Cheran Transport Corporation bus crew in Coimbatore 685–688

5. Announcement—

Bills passed by the Legislative Council ... 688–689

PAGES

Tuesday 4th December 1973—Cont.

6. Government Bill—

The Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) as amended by the Joint Select Committee 689–693
700–831

7. Point of Order—

Constitutional validity of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation), Bill, 1972 693–700

8. Papers laid on the Table ... 832

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ் நாடு ஆளுநர்.

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. **மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (முதலமைச்சர்)** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், படச்சுருள் தொழில் நுட்பவியல்.

2. **மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்:** (கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, சட்டமன்றம், சுற்றுலா, சுற்றுலா அபிவிருத்திக் கழகம்.

3. **மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்:** (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், தமிழ்நாடு கழிவு நீர்—குடிநீர் வாரியம், நகர அமைப்பு.

4. **மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்:** (பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலன், செய்தி-விளம்பரம், பத்திரப் பதிவு, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சேரணி, இளைஞர் அணி, பூதான—கிராமதான இயக்கங்கள்.

5. **மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து:** (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, பயண அனுமதி சீட்டுகள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுப் பணிகள், சிறு பாசன சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, கனிப் பொருள்கள், சுரங்கங்கள், இரும்பு—உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத் துறை வருவாய், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கால்நடை வளர்ப்பு.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

11. மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (உணவு—கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: உணவு, கூட்டுறவு, வேளாண்மை, மறு நிதி உதவி.

12. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழிலாளர், வீட்டு வசதி—இட வசதிக் கட்டுப்பாடு, எடைகள்—அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளிவிவரம், குடிசை மாற்று வாரியம்.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் குறித்த சட்டம், கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனு, திரைப்படச் சட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, எழுதுபொருள்--அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம்.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அறக் கட்டளைகள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், பால் வழங்குத் துறை, பால்வள முனைப்புத் திட்டங்கள் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU.

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI (Chief Minister), in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections and Film Technology.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN (Minister for Education and Tourism), in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature and Tourism and Tourist Development Corporation.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN (Minister for Health), in-charge of Public Health, Medicine, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Town-Planning.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (Minister for Backward Classes) in-charge of Backward Classes, Information and Publicity, Registration, Ex-Servicemen, Prosperity Brigade, Youth Service Corps, Bhoodan and Gramdan.

5. THE HON. THIRUMATHI SATHYAVANIMUTHU (Minister for Harijan Welfare), in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indian Overseas and Refugees and Evacuees, Newsprint Control and Passports.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM (Minister for Public Works), in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (Minister for Industries), in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (Minister for Revenue), in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise Revenue and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR (Minister for Agriculture), in-charge of Agriculture, Food Production, Agricultural Engineering, Wing and Animal Husbandry.

10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM (Minister for Local Administration), in-charge of Municipal Administration, Community Development and Panchayats and Panchayat Unions.

11. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASWAMY (Minister for Food and Co-operation), in-charge of Food, Co-operation and Agricultural Refinance.

12. THE HON. THIRU K. RAJARAM (Minister for Labour) in-charge of Labour, Housing and Accommodation Control, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Slum Clearance Board.

13. THE HON. THIRU O. P. RAMAN (Minister for Electricity), in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests, Cinchona and Cinematograph Act.

14. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (Minister for Transport), in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Tax, Stationery and Printing and Government Press.

15. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN (Minister for Religious Endowments), in-charge of Religious Endowments, Khadi and Village, Industries and Rural Industries Project, Milk Operation Flood, Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

பேரவைத் தலைவர் :

மாண்புமிகு புலவர் கா. கோவிந்தன், பி.ஓ.எல்., எம்.ஏ

பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

1. திரு. க. சுப்பு
2. திரு. என். கணபதி
3. திரு. மு. பழனிவேல்
4. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்
5. திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்
6. திரு. கே. கந்தசாமி

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்பிரமணியம், பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி).

திரு. பெஞ்சமின் நெல்சன், பி.ஏ.

திரு. கே. பாலகுரு, பி.ஏ.

திரு. டி. ஜே. சைமன், பி.ஏ.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. கே. சுந்தராசன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
1 அண்ணுமலே, திரு. சி.வி. எம்.	காஞ்சிபுரம்.
2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ.	புவனகிரி.
3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை	அரவக்குறிச்சி.
4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம.	எழும்பூர்.
5 அழகமுத்து, திரு. து. ப. (அரசாங்க தலைமைக் கொறடா).	உப்பிலியப்புரம்.
6 அழகர்சாமி, திரு. சோ.	கோவில்பட்டி.
7 அழகுத் தேவர், திரு. எஸ்.	சாத்தூர்.
8 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந.	மயிலாப்பூர்.
9 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	புரசைவாக்கம்.
10 அன்புச்செழியன், திரு. நீ.	பெரியகுளம்.
11 ஆண்டி அம்பலம், திரு. எம்.	மேலூர் வடக்கு.
12 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ..	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ. வ.)
13 ஆதித்தனர், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. (அமைச்சர்).	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
14 ஆலடி அருணு, திரு. வி.	ஆலங்குளம்.
15 ஆல்டா எம். பௌலர், திருமதி ..	நியமன உறுப்பினர்
16 ஆறுமுகம், திரு. அ.	எடப்பாடி.
17 ஆறுமுகம், திரு. எஸ்.	வீரபாண்டி.
18 ஆறுமுகம், திரு. சி.	மதுராந்தகம்.
19 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு. ..	விளாத்திக்குளம்.
20 இராசகோபால், திரு. க. மு.	உத்திரமேரூர்.
21 இராசகோபால், திரு. வீ.	வந்தவாசி.
22 இராசமாணிக்கம், திரு. அ.	நாகப்பட்டினம்.
23 இராசமாணிக்கம், திரு. கு.	ஆடுதுறை.
24 இராசரத்தினம், திரு. டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
25 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	சேலம்-2.
26 இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ. வ.)
27 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். ..	தண்டராம்பட்டு.
28 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. ..	பரங்கிமலே.
29 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. (அமைச்சர்).	பண்ருட்டி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
30 இராமநாதன், திரு. சி.	அறந்தாங்கி.
31 இராமலிங்கம், திரு. இரா.	தூத்துக்குடி.
32 இராமலிங்கம், திரு. செ.	கடலாடி (செ.வ.).
33 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. (அமைச்சர்).	மேலூர் தெற்கு (செ.வ.)
34 இராமன், திரு. மூ.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
35 இராஜாங்கம், திரு. என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.).
36 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே.	கன்னியாகுமரி.
37 இளங்கோவன், திரு. கோ.	திருவையாறு.
38 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா.	விராலிமலை.
39 எட்டியப்பன், திரு. பூ.	பேரணமல்லூர்.
40 எட்மண்ட், திரு. க. உரொ.	திருச்செந்தூர்.
41 கணபதி, திரு. என்.	பாபநாசம்.
42 கணபதி, திரு. டி.	நாங்குனேரி.
43 கணேசன், திரு. எல்.	ஒரத்தநாடு.
44 கணேசன், திரு. சி.	குற்றாலம்.
45 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. (அமைச்சர்).	கிணத்துக்கடவு.
46 கண்ணன், திரு. எம். ஆர்.	பேஸின் பிரிட்ஜ்.
47 கதிரவன், திரு. கா. மு.	தென்காசி.
48 கந்தசாமி, திரு. கே.	உசிலம்பட்டி.
49 கந்தசாமி, திரு. கே. பி.	சாத்தான்குளம்
50 கந்தசாமி, திரு. எம்.	குளித்தலை.
51 கந்தப்பன், திரு. செ.	திருச்செங்கோடு.
52 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ.	பாலக்கோடு.
53 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. (முதல் அமைச்சர்).	சைதாப்பேட்டை.
54 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு.	திருவாரூர் (செ.வ.)
55 கருணாநாதன், திரு. சோ.	கூனூர்.
56 கருப்பையா, திரு. ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ.வ.)
57 காசிராமன், திரு. நா.	கும்பகோணம்.
58 காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி ..	முதுகளத்தூர்.
59 காமாட்சி, திரு. கு.	திருவரம்பூர்.
60 கார்த்திகேசன், திரு. வீ.	இராதாபுரம்.
61 காவேரிமணியம், திரு. சொ.	திருப்பரங்குன்றம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
62 காளிமுத்து, திரு. கா.	சிவகாசி.
63 கிட்டப்பா, திரு. என்.	மாயூரம்.
64 கிருட்டிணன், திரு. நா.	பேரணம்பட்டு (செ. வ.).
65 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	நெல்லிக்குப்பம்.
66 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
67 கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.	ஊத்தங்கரை.
68 குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.	மதுரை (கிழக்கு).
69 குமாரசாமி, திரு. அ. சே.	திருக்கோயிலூர்.
70 குமாரசாமி, திரு. கே. என்.	பல்லடம்.
71 குருசாமி, திரு. நா. வெ.	ஆண்டிப்பட்டி.
72 கேசவலு, திரு. தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
73 கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ். ..	உதனப்பள்ளி.
74 கோபால், திரு. எம்.	குன்னத்தூர் (செ. வ.).
75 கோபால், திரு. கே. பி.	கம்பம்.
76 கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.	காவேரிப்பட்டினம்.
77 கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.	கடலூர்.
78 கோவிந்தராசன் துரை, திரு.	கந்தர்வகோட்டை.
79 கோவிந்தன், புலவர் கா. (மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்).	செய்யாறு.
80 கோவை செழியன், திரு.	காங்கேயம்.
81 சகாதேவன், திரு. எஸ்.	செஞ்சி.
82 சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச.	அம்பாசமுத்திரம்.
83 சதாசிவம், திரு. செ.	ஆண்டிமடம்.
84 சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.	பொள்ளாச்சி.
85 சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ. (அமைச்சர்).	திருவண்ணாமலை.
86 சண்முகம், திரு. பெரி.	திருவாடானை.
87 சண்முகம், திரு. மு.	விழுப்புரம்.
88 சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.	புதுக்கோட்டை.
89 சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு திருமதி (அமைச்சர்).	பெரம்பூர் (செ.வ.).
90 சத்தியேந்திரன், திரு. எம்.எஸ். கே. ..	இராமநாதபுரம்.
91 சம்பத், திரு. டி. வி.	செம்பனார் கோவில்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
92 சாதிக் பாட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
93 சாரதி, திரு. மா. பா.	வேலூர்.
94 சிதம்பரம், திரு. சித.	காரைக்குடி.
95 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ. ..	சேரன்மகாதேவி.
96 சிவபெருமாள், திரு. கோ.	அரியலூர்.
97 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.	பரமக்குடி (செ.வ.)
98 சீனிவாசன், மாண்புமிகு திரு. பெ. (துணைத் தலைவர்).	விருதுநகர்.
99 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.	போளூர்.
100 சின்னசாமி, திரு. அ.	செயங்கொண்டம் (செ.வ.)
101 சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	தர்மபுரி.
102 சின்னசாமி திரு. மு.	மொடக்குறிச்சி.
103 சின்னசாமி, திரு. வ.	ஏற்காடு (ஆ. வா.)
104 சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ.	ஹரூர் (செ. வ.)
105 சின்னவெள்ளையன், திரு. சி.	சேந்தமங்கலம் (ஆ. வா.)
106 சுந்தரம், திரு. ஒ. என்.	திண்டுக்கல்.
107 சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ.	சிங்கநல்லூர்.
108 சுப்பிரமணியம், திரு. எஸ். கே. ..	சத்யமங்கலம்.
109 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம்.	தியாகராயநகர்.
110 சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	ஈரோடு.
111 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	உளுந்தூர்பேட்டை.
112 சுப்பு, திரு. க.	ராஜபாளையம்.
113 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	கோட்டூர் (செ. வ.)
114 சுப்பையா, திரு. கே. வி.	ஆலங்குடி.
115 சுப்பையா, திரு. ச.	சங்கரன்கோயில் (செ. வ.)
116 சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர்.	கடயநல்லூர்.
117 சுருளிவேல், திரு. மு.	போதிநாயக்கனூர்.
118 சுரேந்திரன், திரு. எம்.	மேட்டூர்.
119 சுவாமிதாஸ், திரு. எ.	பத்மநாபபுரம்.
120 செபமாலை, திரு. கோ.	மங்களூர் (செ. வ.)
121 ஜெயராமன், திரு. இ.	சேலம்–1.
122 செல்லத்துரை, திரு. வீ.	ஓமலூர்.(செ. வ.)
123 செல்லையா, திரு. சூழ.	பேராவூரணி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
124 செல்வராஜ், திரு. எம்.	விருத்தாசலம்.
125 சேதுராமன், திரு. சி.	சிவகங்கை.
126 சோனையா, திரு. த.	மானாமதுரை.
127 சோமசுந்தரம், திரு. ந.	வலங்கைமான் (செ. வ.)
128 சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு. எஸ். ..	அருப்புக்கோட்டை.
129 சௌந்தரபாண்டியன், திரு. பெ. ..	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
130 டென்னிஸ், திரு. என்.	கிள்ளியூர்.
131 தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	மதுரை—மேற்கு.
132 தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. (அமைச்சர்).	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
133 தருமலிங்கம், திரு. ந.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
134 தவமணித்தேவர், திரு. வி.	சேடப்பட்டி.
135 திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி. ..	நாட்ராம்பள்ளி
136 தியாகராசன், திரு. அ.	திருமயம்.
137 தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	திருத்தணி.
138 திருப்பதி, திரு. கு.	மதுரை (சென்ட்ரல்).
139 துரைசாமி திரு. ஏ. க.	குடியாத்தம்.
140 துரைசாமி, திரு. சு.	திருப்பூர்.
141 துரைமுருகன், திரு.	காட்பாடி.
142 துரைராஜ், திரு. சு. ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
143 தூயமணி, திரு. மே. சி.	மேட்டுப்பாளையம்.
144 தேவராசன், திரு. எம்.	உதகமண்டலம்.
145 தேவேந்திரன், திரு. அ.	நன்னிலம் (செ. வ.)
146 தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.	கணியம்பாடி.
147 நடராசன், திரு. ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
148 நடராசன், திரு. எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
149 நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி.	ஆரணி.
150 நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	கரூர்.
151 நாகராஜன், திரு. க.	வடமதுரை.
152 நாகலிங்கம், திரு. பா.	பொன்னேரி (செ.வ.)
153 நாச்சிமுத்து, திரு. நா.	ஒட்டஞ்சத்திரம்.
154 நாச்சியப்பன், திரு. ஏ. எம். டி. ..	ஆத்தூர்.
155 நாச்சியப்பன், திரு. ந.	சங்கராபுரம்.
156 நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.	திருவொற்றியூர்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
157 நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. (அமைச்சர்). ..	திருவல்லிக்கேணி.
158 நைனுமலை, திரு. இரா.	ராசிபுரம்.
159 பத்மநாபன், திரு. பொ.	திருநெல்வேலி.
160 பத்மாவதி, திருமதி. எ. கோ.	முகையூர்.
161 பரந்தாமன், திரு. ஆ.	கடம்பத்தூர்.
162 பரமசிவம், திரு. எம்.	தாரமங்கலம்.
163 பலராமன, திரு. என். எஸ்.	அரக்கோணம்.
164 பழனிசாமி, திரு. நா.	பொங்கலூர்.
165 பழனிசாமி, திரு. என். கே.	பெருந்துரை.
166 பழனிசாமி, திரு. மு.	வெள்ளக்கோயில்.
167 பழனிச்சாமி, புலவர் சி.	பழனி (செ.வ.)
168 பழனியப்பன், டாக்டர் ச. மு.	கோபிசெட்டிபாளையம்.
169 பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப. ..	தாராபுரம்.
170 பழனிவேலன், திரு. க.	வரகூர்.
171 பழனிவேலன், திரு. மு.	நாமக்கல்.
172 பழனிவேலு, திரு. பி.	ஆத்தூர்.
173 பழனிவேல் ராஜன், திரு. ..	தேனி.
174 பன்னீர் செல்வம், திரு. எம்.	ஆம்பூர் (செ. வ.)
175 பாண்டுரங்கம், திரு. சி.	செங்கம் (செ. வ.)
176 பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	மன்னார்குடி.
177 பாலசுந்தரம், திரு. வை.	அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
178 பாலையா, திரு. எ.	கொளச்சல்.
179 பெரியசாமி, திரு. கு.	கொடவாசல்.
180 பெரியசாமி, திரு. தி. ஒ.	அவினாசி.
181 பெருமாள், திரு. செ.	காட்டுமன்னார்கோயில்.
182 பெருமாள், திரு. எ. ஆர்.	காரியப்பட்டி.
183 பொம்மன், திரு. கு. அ.	கூடலூர் (செ. வ.)
184 பொன் சொக்கலிங்கம், திரு. பி. ..	சிதம்பரம்.
185 பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	விளவங்கோடு.
186 பொன்னுமலை, திரு. தி.	பனைமரத்துப்பட்டி.
187 பொன்னுரங்கம், திரு. எ. எம். ..	சோளிங்கபுரம்.
188 மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	திருத்துறைப்பூண்டி.
189 மணியன், திரு. பி. எஸ்.	சோழவந்தான்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
190 மதியழகன், திரு. கே.எ.	ஆயிரம் விளக்கு.
191 மருதாசலம், திரு. என்.	பேரூர் (செ. வ.).
192 மலைக்கண்ணன், திரு. வீ.	இளையாங்குடி.
193 மன்னியப்பன், திரு. சி.	கிருஷ்ணகிரி.
194 மாணிக்கம், திரு. என்.	பென்னகரம்.
195 மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
196 மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. (அமைச்சர்).	திருப்பத்தூர். (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்)
197 மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
198 மாரிமுத்து, திரு. மூ.	தலைவாசல் (செ.வ.)
199 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	வேதாரண்யம்.
200 முகமது கோதர் முகைதீன், திரு. எஸ்.	மேலப்பாளையம்.
201 முத்தமிழ்ச் செல்வன், தி ந வெ. ந.	லால்குடி.
202 முத்து, திரு. வ.	சங்கரி (செ. வ.)
203 முத்துசாமி, திரு. ப.	வேடசந்தூர்.
204 முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ.	முசிரி.
205 முத்துவேல், திரு. ந.	வானூர் (செ. வ.)
206 முத்தையா, திரு. கே. கே.	கடலூர்.
207 முத்தையா, திரு. எம்.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ. வ.)
208 முருகையன், திரு. எஸ்.	கலசப்பாக்கம்.
209 முனியாண்டி, திரு. ஆ.	நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
210 முனு ஆதி, திரு. மு.	திருப்போரூர்.
211 முனுசாமி, திரு. ரா. ரா.	மேல்மலையனூர்.
212 மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் ஏ. எம்.	துறைமுகம் (சென்னை நகரம்).
213 மோசஸ், திரு. ம.	நாகர்கோயில்.
214 ரங்கநாதன், திரு. கே.	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
215 ராமசாமி, திரு. இ.	வால்பாறை.
216 ராமசாமி, திரு. ஜி.	திருப்பத்தூர் (வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்).
217 ராமராசன், திரு. வ. க.	பவானிசாகர் (செ. வ.)
218 ராஜா, திரு. ஏ. எம்.	பவானி.
219 ராஜாராம், திரு. ஜி.	தி ண்டு வனம்.
220 ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ.	திருமங்கலம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
221 லத்தீப், திரு. எம். ஏ.	வாணியம்பாடி.
222 வகாப், திரு. கே. ஏ.	ராணிப்பேட்டை.
223 வடிவேலு, திரு. சீ. க.	தொட்டியம்.
224 வடிவேல், திரு. எஸ்.	சீர்காழி (செ. வ.)
225 விசுவநாதன், திரு. செ. கோ. ..	செங்கல்பட்டு.
226 வீராசாமி, திரு. நா.	ஆற்காடு.
227 வெங்கடசாமி, திரு. பி.	ஹோசூர்.
228 வெள்ளத்துரை, திரு. அ.	வாசுதேவநல்லூர்.
229 வேதாசலம், திரு. மு.	வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை நகரம்).
230 வேலப்பன், திரு. சி. வே.	கபிலமலை.
231 வேழவேந்தன், திரு. கா.	கும்மிடிபூண்டி.
232 ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	திருவட்டார்.
233 ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி. ..	ஸ்ரீரங்கம் (செ. வ.)
234 ஹாண்டே, டாக்டர், எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).
235 வெற்றிடம்	கோயம்பத்தூர்—மேற்கு.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்—அமைச்சர்.

2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி—அமைச்சர்.

3 திரு. கோவிந்த சாமிநாதன்—தலைமை வழக்கறிஞர்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1973 நவம்பர் 29

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

சித்தக்காட்டனூருக்கு புதிய ஆரம்பப்பள்ளி

***479. வின—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குளித்தலை வட்டம், முத்தரெங்கம்பட்டி ஊராட்சியைச் சேர்ந்த சீத்தக்காட்டனூரில் புதிய ஆரம்பப்பள்ளி திறக்கும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.
(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊரில் ஒரு ஆரம்பப்பள்ளி துவக்கவேண்டுமென்று பொது மக்களிடமிருந்து ஏதாவது மனு வந்துள்ளதா? அதுகுறித்து எப்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, முத்துரெங்கம்பட்டி ஊராட்சியைச் சேர்ந்த சீத்தக்காட்டானூரில் புதிய ஆரம்பப்பள்ளி 1973-74-ம் ஆண்டில் திறப்பதற்கான பிரேரணை இன்னும் கிருஷ்ணராயபுரம் ஊராட்சி

ஒன்றிய ஆணையரிடமிருந்து கல்வித் துறையினரால் பெறப் படவில்லை. 1972-73-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட பிரேரணை பரிசீலிக் கப்பட்டு 1972-73-ம் கல்வியாண்டில் பெரும்பகுதி நாட்கள் கடந்துவிட்டபடியால் 1973-74-ல் மீண்டும் புதுப்பித்துக்கொள்ளு மாறு ஆணையருக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால், ஆணை யரிடத்திலிருந்து எந்தவித பதிலும் வரவில்லை. கிருஷ்ணராயபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தை அடுத்த கடவூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் ஆணையர் கடவூர் ஒன்றியத்திலுள்ள ப. சுக்காம்பட்டி பள்ளிக்கும்—சீதக்காட்டனூருக்கும் இடையில் சுமார் ஒரு மைல் தூரம் இருக்குமென்றும், சீத்தக்காட்டானூரில் பள்ளி துவக்கப்பட்டால், ப. சுக்காம்பட்டி பள்ளி பாதிக்கப்படும் என ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்துள்ளார். 1973-74-ம் ஆண்டுக்கு மேற்படி சீத்தக்காட்டா னூரில் பள்ளி திறப்பதற்கான பிரேரணைகள் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையரிடமிருந்து கிடைக்கப்பெற்றவுடன் கடவூர் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையரின் ஆட்சேபணை பரிசீலிக்கப்பட்டு தகுந்த ஆணை வழங்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: புலவர் பழனிச்சாமி.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, தங்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள். இந்தப் பேரவையில் 'பழனிச்சாமி' என்ற பெயரில் நான்கைந்து பேர் இருக்கிறோம். ஆகவே, முன் எழுத் தையும் சேர்த்து அருள்கூர்ந்து சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 'புலவர் பழனிச்சாமி' என்றுதான் சொன்னேன்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, தனியார்ப் பள்ளி நிர்வாகிகள் ஆசிரியர்களுக்குப் பல வகைகளில் தொந்தரவு கொடுத்து வருகிறார்கள். ஆகவே, இனிமேல் புதிதாகத் தொடங்குகிற பள்ளிகளை ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் மூலமாகவும், நம்முடைய அரசின் மூலமாகவும் தொடங்குவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர் களே. இதுபற்றி கோரிக்கைகளை சில பேர் வைத்திருக்கிறார்கள். அது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

Regional Engineering College

*480 Q.— Thiru R.R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the recommendation of the Jai Kishaan Committee for taking over the Regional Engineering College in this State by the Central Government ; and

(b) if so, th edetails thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வட்டாரப் பொறியியல் கல்லூரியை எடுத்து நடத்தாவிட்டாலும், இதற்கான மானியத்தைக் கொடுக்க மத்திய அரசு ஏதாவது யோசனை தெரிவித்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இந்த ரீஜினல் இன்ஜினிரிங் கல்லூரியைப் பொறுத்த வரையில் 50 சதவீதம் மத்திய அரசு தருகிறது. 50 சதவீதம் மாநில அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இதே நிலை நீடிக்கவேண்டுமென்று இந்த அரசு மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறது.

Training Programmes by Industrial Liaison Board

*481 Q.—Thiru N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism with reference to question No. 51 answered on 7-8-1973 be pleased to state :

(a) whether any training programmes in industry for students, fresh graduates and diploma holders and teachers of technical institutions have been arranged and recommended in Coimbatore district by the Industrial Liaison Board ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடம் இல்லை.

* 482 *Q.*—Thiru N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism with reference to question No. 51 answered on 7th August 1973, be pleased to state—

(*a*) whether the Industrial Liaison Board has formulated sandwich or co-operated courses in collaboration with Industries in Coimbatore district; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. பழனிச்சாமி: கோயம்புத்தூரில் பலவிதமான தொழில்கள் ஏராளமாக இருப்பதன் காரணமாக, அவர்களுக்குத் தேவையான டெக்னிகல் நோ-ஹௌ அளிக்கப்படவேண்டியது அவசியம். ஆகவே, இத்தகைய பயிற்சியை அளிப்பதற்கான நடவடிக்கை அரசு எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்த முயற்சி நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. கூடுமான வரையில் இறுதி ஆண்டு படிக்கும் மாணவர்களுக்கு ஏதேனும் ஒரு பயிற்சி அளிக்க ‘சாண்ட்விச்’ கோர்ஸ் இருக்குமானால் நல்லது என்ற முறையில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, எந்தெந்த தொழிற்சாலையினர் ஒத்துவருகிறார்களோ அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு குறிப்பிட்ட மாணவர்கள் அனுப்பப்படுகிற திட்டம் இருந்துவருகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இதற்கு ஏதாவது பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் எந்த அடிப்படையில் எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

1973 நவம்பர் 29]

ஒலிம்பிக் போட்டிகளில் கலந்துகொள்வோருக்குப் பயிற்சி.

*** 483. வினு—திரு. அ. தேவேந்திரன்:** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒலிம்பிக் போட்டியில் தமிழ் நாட்டிலிருந்து யாராவது கலந்து கொண்டார்களா?

(இ) இல்லையெனில், இனிமேலாவது தனிப்பயிற்சி கொடுத்து அனுப்ப அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். தேவராசன்: தலைவர் அவர்களே, ஒலிம்பிக் போட்டியில் குறிப்பாக ஹாக்கி, கால் பந்து விளையாட்டுப் போட்டியில்—கலந்துகொள்வதற்கான தேர்வுகளில் தமிழ் நாட்டி லுள்ளவர்கள் புறக்கணிக்கப்படுகிறார்கள். பாரபட்சம் காட்டப் படுகிறது என்பது உண்மையா? அதற்காக அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஒலிம்பிக் போட்டிப் பந்தயங்கள் அகில இந்திய அடிப்படையில் நடைபெறுகின்றன. எல்லா மாநிலங்களி லிருந்தும் தகுந்த விளையாட்டு வீரர்கள் தெரிந்தெடுத்து அனுப்பப்படுகிறார்கள். முனிச்சில் நடைபெற்ற இருபதாவது ஒலிம்பிக் விளையாட்டுப் பந்தயத்தில் தமிழ் நாட்டிலிருந்து திருவா ளர்கள் பி. கிருஷ்ணமூர்த்தி, வி. பி. கோவிந்து, மற்றும் வி. ஜே. பிலிப் ஆகிய விளையாட்டு வீரர்கள் பங்கேற்றார்கள். மாநில விளை யாட்டு மன்றம் தமிழ்நாடு ஹாக்கி குழுவினருக்கு விளையாட்டு வீரர்களுக்குத் தேவையான வசதி செய்துகொடுப்பதற்காக எண்ணாயிரம் ரூபாய் மானியமாக அளித்தது.

திரு. சு. துரைசாமி: தனிப் பயிற்சி கொடுக்கப்படவில்லை என்ற கருத்தை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். பொது வாக ஒலிம்பிக் விளையாட்டுப் போட்டியில் இந்திய நாடு முழுவதிலுமிருந்தும் வந்து பங்கெடுத்துக்கொள்வதால், அதற்கென

சிறப்புப் பயிற்சி ஆசிரியர்கள், குறிப்பாக ஹாக்கி, கால் பந்து விளையாட்டுகளுக்காவது நியமிக்கப்பட்டு, அவர்கள்மூலம் பயிற்சி கொடுக்கும் ஏற்பாட்டை அரசு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக பல்வேறு விளையாட்டுகளிலும் பயிற்சி கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகளை தமிழ் நாடு மாநில விளையாட்டு மன்றம செய்து வருகிறது. அந்தப் பயிற்சி கொடுக்கிறவர்களுக்குத் தேவைப்படுகிற வசதிகளையும் அவர்களுக்கான ஊதியத்தையும் மற்றவற்றையும் தரும் பொறுப்பினைத் தமிழ் நாடு மாநில விளையாட்டு மன்றம் அளித்து வருகிறது. கால் பந்து விளையாட்டு, கைப்பந்து விளையாட்டு, ஹாக்கி, கிரிக்கெட் போன்றவற்றிற்கு 'கோச்சர்ஸ்' என்ற முறையில் பயிற்சியாளர்களுக்கு அளித்துவருகிறது. ஒலிம்பிக் விளையாட்டுக்கென தனிப் பயிற்சி தேவைப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படுமானல் அதுபற்றி அரசு கவனிக்கும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, தேசிய அளவில் நடைபெறும் இந்த ஒலிம்பிக் விளையாட்டுப் பந்தயத்தில் கலந்து கொள்ளும் விளையாட்டு வீரர்கள் பெரும்பாலும் வட மாநிலங்களைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம், வட மாநிலத்தில் பாட்டியாலா போன்ற இடங்களில் தனிப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு பயிற்சியைத் தமிழ் நாட்டிலுள்ள விளையாட்டு வீரர்களுக்கும் அளிக்க நமது அரசு யோசனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலிருக்கும் ஒய்.எம்.சி.ஏ. உடற்பயிற்சிக் கல்லூரி புகழ்பெற்ற ஒன்றாக இருக்கிறது. அதிலே இந்திய மாணவர்கள் மட்டுமல்லாமல், அண்டை நாடுகளைச் சேர்ந்தவர்களும் பல பேர் வந்து பயிற்சி பெற்று வருகிறார்கள். ஆக, பயிற்சி அளிப்பதற்கு எல்லா வசதிகளும் வாய்ப்புக்களும் இருக்கின்றன. மத்திய அரசுக்கு நாம் வேண்டுகோளும் விடுத்திருக்கிறோம். வடக்கே பாட்டியாலா எப்படி தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட ஒன்றாக இருக்கிறதோ அதேபோல அகில இந்திய போட்டிக்கு விளையாட்டு வீரர்களைத்

1973 நவம்பர் 29]

தெரிந்தெடுப்பதற்கு ஒய்.எம்.சி.ஏ. கல்லூரியைத் தெரிந்தெடுக்க வேண்டுமென்றும், அதற்கு மத்திய அரசு தேவையான அளவு உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்து மத்திய அரசிடம் எடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுகுறித்து மத்திய அரசிடமிருந்து பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

Separate wing for Architecture

*484 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to open an independent Architectural Wing in this State as recommended by the State Administrative Reforms Commission; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஆட்சி சீர்திருத்தக் கழகம் செய்த சிபாரிசுகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. என். டென்னிஸ்: எப்போது அவைகள் நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பரிசீலனையில் இருக்கிறது. முடிந்த உடன் நடைமுறைக்கு வரும்.

அண்ணாசாலையில் சுரங்கப்பாதை

***485. வினா—திரு. சு. துரைசாமி:** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை, அண்ணாசாலையில் மின் வாரியத் தலைமை அலுவலகத்திற்கு அருகில் சுரங்கப் பாதை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஆம்.

திரு. சு. துரைசாமி: அமைச்சர் அவர்கள் ஆம் என்றார்கள். அப்படியானால் அந்த வேலை எப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்படும்? எப்போது முடிவுறும்? அதற்காகும் செலவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: 12.75 லட்சம் ரூபாய் செலவில் மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1974–75 நிதிநிலை அறிக்கையில் அநேகமாக எடுத்துக்கொள்ளப்படலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. பாதசாரி போக்குவரத்துக்கு எந்த இடத்தில் சரியாக இருக்கும் என்று ஆராய்ந்து பார்த்த பிறகு இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்படும்.

திரு. நா. வீராசாமி: சென்னையில் நெரிசல் அதிகமாக இருப்ப தால் ஒவ்வொரு இடத்திலும் இப்படி சுரங்கப் பாதை அமைக்க 10 அல்லது 12 லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது. இப்படிப்பட்ட சுரங்கப் பாதைகளை ரோடு க்ராஸ் செய்வதற்காகத்தான் பயன் படுத்துகிறார்கள். பம்பாய் போன்ற பெரிய நகரங்களில் இப்படி மக்கள் சாலைகளை க்ராஸ் செய்வதற்கு இரும்பால் செய்யப்பட்ட மேம்பாலங்கள் தனியார் முன்வந்து அமைப்பதற்கு அங்கு அனுமதிக்கிறார்கள். அப்படி சென்னை நகரிலும் தனிப்பட்ட கம்பெனிகள் இரும்பால் செய்யப்பட்ட மேம்பாலங்களை அமைக்க முன்வந்தால் அதற்கு நம் அரசு அனுமதி வழங்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இதுவரையில் எந்தக் கம்பெனியும் முன்வரவில்லை. வந்ததற்குப் பிறகு யோசிக்கலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சென்னை போன்ற பெரிய நகரங்களில் இப்படிப்பட்ட சப்-வேக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக் கின்றன. அதேமாதிரி மதுரையில் குறிப்பாக பஸ் ஸ்டான்ட் பக்கத்தில் ரொம்ப நெருக்கடியாக இருக்கிறது. அங்கு ஒரு சப்-வே அமைக்கவேண்டுமென்று ஏற்கனவே ஒரு கோரிக்கை வந்துள்ளது. அது குறித்து அரசாங்கத்தினிடம் ஏதாவது செயற் குறிப்புண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தனிக் கேள்வி போட்டால் அதுபற்றிய விவரங்களை அறிந்து தெரிவிக்கிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 நவம்பர் 29]

அழகர் அணைத் திட்டம்

*486. வினு—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், அழகர் அணைக்கட்டுத் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) திட்டத்திற்கான விரிவான வரைபடங்களும், மதிப் பீடும், திருச்சிராப்பள்ளி ஆய்வக வட்டம் பொறியாளரால் தயாரிக்கப்பட்டு பாசனத் தலைமைப் பொறியாளர் அலுவலகத்தில் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இந்த அழகர் அணைத் திட்டத்தால் ஏராளமான எக்கர் பாசனவசதி பெறும் வாய்ப்பினைப் பெறும். இது நீண்ட காலமாக பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதை விரைவுபடுத்தவும், இதை நிறைவேற்றவும் எவ்வளவு செலவாகும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இதற்காகக்கூடிய செலவு, உத்தேசமாக மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது 796 லட்சம் ரூபாய். ஆனால் இதைப் பொருளாதார அடிப்படையில் பார்க்கும்போது, உணவு உற்பத்தியை கணக்கில் வைத்துப் பார்க்கும்போது லாப காமாக இல்லை. இருந்தாலும் அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கை அரசுக்குக் கிடைத்த பிறகு முடிவு எடுக்கப்படும்.

[1973 நவம்பர் 29

திருப்புவனம் ஒன்றியத்திலுள்ள கண்மாய்கள்

* 487 வினா—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் கண்மாய் (மராமத்து செய்து) ஆழப்படுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஆழப்படுத்தும் திட்டம் ஏதும் ஆய்வில் இல்லை. ஆனால் இக்கண்மாய்க்கு மராமத்து வேலைகள் செய்ய ரூ. 32,000 மதிப்பீட்டில் வேலை முன்னேற்றத்தில் உள்ளது.

* 488. வினா—திரு. த. சோனையா: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள பழையனூர் கண்மாய் மராமத்துக்கான மதிப்பீடு எவ்வளவு ?

(இ) இவ்வேலை எப்பொழுது முடிவடையும் ?

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம்: (அ) ரூ. 20,000.

(இ) அடுத்த நிதி ஆண்டில் மதிப்பீட்டுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டவுடன் சுமார் மூன்று மாத காலத்துக்குள் முடிக்கப்படும்.

* 489 வினா—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள பிரமனூர் கண்மாயை மராமத்து செய்யும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இவ்வேலைக்கான மதிப்பீடு தல அதிகாரிகளால் ரூ. 24,900-க்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு மராமத்து வேலை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

1973 நவம்பர் 29]

திரு. த. சோனையா : திருப்புவனம் கண்மாய் மிகப் பெரிய கண்மாய். மனித சக்தியால் வெட்டி எடுப்பது என்பது சிரமம் என்று காண்ட்ராக்டர்கள் அஞ்சுகிறார்கள். ஆகவே, புல்டோசர் இயந்திரத்தை வைத்து மண்ணை வெளியேற்றுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவும், அதேபோல் பழையனூர், பிரமனூர் கண்மாய்களும் நீண்ட காலமாக மராமத்துச் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன, அவைகளையும் உடனடியாக ஆழப்படுத்தும் திட்டத்தை எடுத்துச் செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பிரமனூர் கண்மாயை மராமத்து செய்ய ரூ. 24,900-க்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு மராமத்து வேலை செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று பதிலளித்திருக்கிறேன். திருப்புவனம் கண்மாய் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம் பழைய கண்மாயை மராமத்து செய்ய ரூபாய் 20,000 செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : பொதுவாக இந்த மாதிரி மணல் படிந்த கண்மாய்களை டீ ஸில்டிங் செய்வதற்கு என்னென்ன காரணங்களை அரசு எதிர்பார்க்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஒரு காரணமும் இல்லை. மண் தூர்ந்துவிட்டால் மண் வார வேண்டும். இதுதான் காரணம்.

திரு. த. சோனையா : திருப்புவனம் கண்மாயை ரூ. 20,000 செலவில் மராமத்து செய்ய அரசு அனுமதி வழங்க இருக்கிறது என்று அறிவித்தார்கள். உள்ளபடியே திருப்புவனம் கண்மாய் மிகப் பெரிய கண்மாய். ஏற்கனவே பல லட்ச ரூபாய்க்கு எஸ்டிமேட் போட்டு டெண்டர்கள் எல்லாம் வந்து எடுத்து வேலை செய்வதற்கு ஆள்கள் இல்லாமல் நின்று விட்டது. ரூ. 20,000க்கு வேலை செய்வது என்றால் அந்தக் கண்மாயில் பத்தில் ஒரு பகுதியை கூட செய்ய முடியாது. ஆகவே இதற்கு ஒரு பெரிய திட்டத்தைப் போட்டு இயந்திரத்தை வைத்து மணலை வெளியேற்ற அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஒரு திருத்தம். திருப்புவனம் பொறுத்து ரூ. 32,000 மதிப்பீட்டில் செலவு செய்வதற்கு ஒப்பளிப்பு அளித்து வேலை நடைபெற்று வருகிறது என்று திருத்திக் கொள்கிறேன். ரூ. 20,000 என்பது திருப்புவனம்

ஒன்றிய பழைய கண்மாயைப் பற்றியதாகும். ரூ. 32,000 மதிப்பீட்டில் வேலை நடைபெற்று வருகிறது. இதை ஆழப்படுத்தும் திட்டம் தற்போது அரசிடம் இல்லை. மராமத்துதான் நடைபெற்று வருகிறது.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : மதுரை மாவட்டத்தில் மூன்று நான்கு கண்மாய்கள் குறித்து இம்மாதிரி எழுதிக்கொடுத்திருந்தேன் எக்ஸிக்யூட்டிவ் என்ஜினியரிடம். அவர்கள் சில காரணங்கள் தேவை என்று, மூன்று தடவை அல்லது இரண்டு தடவை அங்கு விவசாயம் சரிவர செய்ய முடியாமல் சாவியாகி இருக்கவேண்டும் என்று இப்படி மூன்று நான்கு காரணங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி அரசாங்க ஆணை ஏதாவது இருக்கிறதா என்பதை அறியத்தான் நான் அக்கேள்வியைக் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் அறிந்து தெரிவிக்கிறேன்.

மஞ்சலாற்றின் குறுக்கே மதகுப்பொறி

***490. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா** : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

மாயூரம் தாலுக்கா அசிக்காடு மறையூர் கிராமங்களுக் கிடையே மஞ்சலாற்றின் குறுக்கே ரெகுலேட்டர் ஒன்று அமைத்திடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

திரு என். கிட்டப்பா : மாயூரம் தாலுக்கா அசிக்காடு மறையூர் கிராமங்களுக்கிடையே மஞ்சளாற்றின் குறுக்கே ரெகுலேட்டர் அமைத்து அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு பயன்தரத்தக்க விதத்தில் உள்ள நிலையை உருவாக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை என்று பதில் தெரிவித்தேன். ஆனால் திட்டத்திற்கான மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 1,298.33 லட்சமாகும். இந்தத் திட்டம் 1972-73 முதல் நான்கு வருடக் காலத்தில் செயல்படுத்தப்படும். மறையூர் அணையை

1973 நவம்பர் 29]

மதகாக மாற்றுவதற்காக தயாரிக்கப்பட்ட ரூ. 90,000 மதிப்புள்ள திட்டம் விரைவு திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டு 1973-74-ம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்படும்.

Applications for new cement factories

* 491 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the State Government have recommended and forwarded to the Government of India any application for the starting of new cement factories in this State ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : திருச்சி போன்ற மாவட்டங்களில் அதிகமாக ஜிப்சம் கிடைப்பதால் அதை உபயோகப்படுத்தி தமிழ்நாட்டில் அதிகப்படியாக சிமெண்ட் உற்பத்தி செய்வது குறித்து அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா? தனிப்பட்டவர்கள் சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள் தொடங்க சர்க்கார் அனுமதி கோரி வந்திருக்கிறார்களா? அதுபற்றி இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சிபார்சு ஏதாவது செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : புதிய சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்படும்போது அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கலாம் என்று இருக்கிறோம். இப்போது அப்படிப்பட்ட ஆலோசனை இல்லை.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : புதுத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு இப்போது ஆலோசனை இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இருக்கிற ஆலைகளை, அரசு நடத்துகிற ஆலைகளை எக்ஸ்பான்ட் செய்யும் திட்டமிருக்கிறதா? அப்படியானால் விவரங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நேற்றே அதுபற்றி இங்கே விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே அனுமதி தரப்பட்டதில் இப்போது நாம் எக்ஸ்பான்ஷன் வேலைகள் தொடங்குவதற்கு இருக்கிறோம்.

திரு. சு. துரைசாமி: புது ஆலைகள் தொடங்குவதற்கு இப்போது ஆலோசனை இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். புதுத் தொழிற்சாலைகள் தொடங்கப்படாததற்குக் காரணங்கள் என்ன? ஏற்கனவே தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற சிமெண்ட் ஆலைகள் போதும் என்ற அடிப்படையிலா? அல்லது வேறு ஏதாவது காரணங்கள் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஏழு சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகளில் 28 லட்சம் டன் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். நம் தமிழ்நாட்டின் தேவை 12 லட்சம் டன்தான். புதிதாகத் தொடங்குவதென்றால் சுண்ணாம்புக் கற்கள் இருக்கிற தொழிற்சாலைகளுக்கு எவ்வளவு ஆண்டுகள் போதுமானதாக இருக்கும், புதுத் தொழிற்சாலைகள் வந்தால் அதனால் பாதிக்கப்படுமா என்று ஆராய்ச்சி செய்து முடிவு செய்யவேண்டும்.

Film shows in Madras Central Jail

* 492 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will he Hon. the Minister for Industries be pleased to state :—

(*a*) whether film shows have been organised in the Madras Central Jail in 1973 (till August 1973);

(*b*) if so, the details thereof; and

(*c*) the criteria on which these films are selected?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ)—

தொடர் எண்.	திரைப் படத்தின் பெயர்.	திரையிடப்பட்ட நாள்.	திரையிட யார் ஏற்பாடு செய்தார்கள் என்பது.
1.	கப்பலோட்டிய தமிழன்	14—1—73	மயிலாப்பூர் அகாடமி, சென்னை—4.
2.	வா ராஜா வா	27—1—73	டான் பாஸ்கோ மெட்ரிகுலேஷன் பள்ளி மாணவர்கள், சென்னை.
3.	ஆராதனா	4—2—73	மயிலாப்பூர் அகாடமி, சென்னை—4.
4.	நெஞ்சிருக்கும் வரை	13—4—73	சிறைச்சாலைத் துறை.
5.	சூதாட்டம்	15—8—73	மயிலாப்பூர் அகாடமி, சென்னை—4.

1973 நவம்பர் 29]

2. நன்கொடை வழங்கும் நிறுவனங்கள், தனிப்பட்டவர்கள் ஆகியோரின் ஆதரவில் சென்னை மத்தியச் சிறைச்சாலையில் திரைப் படங்கள் திரையிட ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. திரையிடப்படு வதற்குக் கிடைக்கக்கூடிய திரைப்படங்களின் பட்டியல் ஒன்றை அவர்கள் கொடுப்பதன் பேரில், சிறைக் கண்காணிப்பாளர் திரை யிடப்படுவதற்குரிய படங்களில் ஒன்றை தமது விருப்புரிமைப் படித் தெரிந்தெடுக்கிறார்.

திரு. என். டென்னிஸ் : டெவலப்மெண்டு பீல்டு ஆக்டிவிடீஸ், நல்லொழுக்கம் போன்ற காட்சிகள் மாத்திரம் காட்டப்படு கின்றனவா? சென்னை மத்திய சிறையில் மாத்திரம் அல்லாது மற்ற சிறைகளுக்கும் இது விஸ்தரிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திரைப்படங்களில் நல்லொ ழுக்கம் அதிகமாக இருக்கின்ற படம் இருக்கின்றதா என்பது எனக்கு சந்தேகமாக இருக்கிறது. எல்லாம் கலந்து தான் வருகிறது. திரைப்படக் காட்சிகளிலே அவர்கள் அதைப் பரிசீலித்து எது எது சிறைச்சாலைகளிலுள்ளவர்களுக்குப் பாதகம் இல்லாமல் இருக்கிறதோ அதைக் காட்ட ஏற்பாடு செய்வார்கள்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : இப்பொழுது மத்திய சிறையில் திரைப் படக் காட்சிகள் மாத்திரம் காட்ட வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆண்டுக்கு ஒன்றிரண்டு முறையாவது சமூக நாடகங்களை அங்கே காட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வது பற்றி அரசு யோசனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சிறைச்சாலைகளில் புல வர்கள், கவிஞர்கள், எழுத்தாளர்கள், கதை வசனகர்த்தாக்கள், நாடகம் எழுதுகிறவர்கள் இவர்களெல்லாம் இருப்பதைப் பார்த்தேன். அவர்கள் அதற்கு நல்ல வாய்ப்பு இருப்பதற்கு இப்பொழுதே முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : சிறைச்சாலைகளில் ஆடவர்கள் தனியாக இருக்கிற நிலையிலே அங்கு காட்டப்படுகிற திரைப் படங்கள் காதல் காட்சி பெரும்பாலும் இல்லாத வகையில் ஒழுக்க நெறியை உண்டாக்குகின்ற வகையில் காட்டப்படுமா? அதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழ் நாட்டில் தயாரிக்கப் படும் படங்களில் காதல் காட்சி இல்லாத படம் இருக்கிறதா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. காதல் இல்லாவிட்டால் படமே ஓடாது என்ற நிலைதான் தமிழ் நாட்டில் இருக்கிறது. அந்த இடத்தில் காதல் காட்சியை மட்டும் படத்திலிருந்து எடுத்து விட்டு காண்பிக்க முடியாது என்று நினைக்கிறேன்.

Canteens in Central Jails

* 493 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Indusries be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to set up canteens in the Central Jails in this State; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 494, 495, 496, 497, 498 எண் ணுள்ள கேள்விகள் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டு கோளின்படி ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

Exchange of views between Madras and Volgograd Councils

* 499 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether exchange of films, photographic exhibits, tape recorded folk and popular songs and materials relating to town planning are to be exchanged by an agreement between the Madras City Council and Volgograd Council in U.S.S.R.; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

1973 நவம்பர் 29]

தோக்கமூர் ஊராட்சி பர்மா குடியிருப்பில் தெரு விளக்குகள்

*500 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்முடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியம், தோக்கமூர் ஊராட்சியில் உள்ள பர்மா காலனிக்குத் தெரு விளக்குகள் அமைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பர்மாகுடியிருப்பு, சென்னை, மின்வசதி ஏற்பாட்டின் சிறப்புத்திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட 1971-ம் ஆண்டிற்குப் பிறகு ஏற்படுத்தப்பட்ட புதியதொரு குடியிருப்பாகும். பர்மா குடியிருப்புக்கும் சேர்த்து 16 தெரு விளக்குகள் அமைக்குமாறு கேட்டு செல்வநிலைச் சான்றிதழுடன் (Salvancy Certificate) தோக்கமூர் ஊராட்சித் தலைவர் 1972-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் விண்ணப்பம் செய்தார். இத் திட்டத்தின் மூலம் 9.3 சதவீத வருவாயே கிடைக்குமாதலால் இத்திட்டம் ஆதாயம் தரத்தக்கதாக இல்லையென்று தெரிய வந்தது. எனவே, வேளாண்மைப்பணிகள் உட்பட இணைந்த திட்டம் ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டது. இத்திட்டத்தில் தற்போதுள்ள 5 சாதாரண விளக்குகளை ஒளி உமிழும் குழல் விளக்குகளாக மாற்றுவதும் சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. திருத்தியமைக்கப்பட்ட செல்வநிலைச் சான்றிதழ் ஒன்று ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளரால், 1972-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் கொடுக்கப்பட்டது. இத்திட்டத்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், இந்த மாத இறுதிக்குள் விளக்குகள் போடுவதாயும், தற்போது தமிழ் நாடு மின்வாரியம் தெரிவித்துள்ளது. பணிகள் நடந்து கொண்டிருப்பதாக மாவட்ட ஆட்சியாளரும் தெரிவித்துள்ளார்.

மணல்மேடு-வக்காரமாரி சாலை

*501 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் மணல்மேட்டிலிருந்து வக்காரமாரி வரை செல்லும் பாதையைச் செப்பனிடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாயூரம் தொகுதி மணல்மேட்டி லிருந்து வக்காரமாரி வரை செல்லும் பாதை சீர்கேடாக இருக்கிறது. பொதுமக்கள் இதுபற்றி பல ஆண்டுகளாக கோரிக்கை எழுப்பிவருகிறார்கள். இனிமேலாவது அதைக் கவனித்து அரசு உத்தரவு வழங்கி, அதற்கு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மாயூரம் மணல்மேடு முதல் வக்காரமாரி வரை செல்லும் சாலையில் மொத்த நீளம் 2.00 கிலோ மீட்டர். இது மணல்மேடு முடிகொண்டான் ஊராட்சி சாலை யாகும். இச்சாலையைச் செப்பனிட தோராயமாக ரூ. 65,000 செல வாகும். இவ்வேலையின் மொத்த செலவு ரூ. 40,000-க்கு மேல் உள்ள தால் இதை 'இதரச் சாலைகள்' என்ற தலைப்பில் எடுத்துச் செயல் படுத்த வேண்டியதாகும். ஆனால் இவ்வேலை எந்த ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட திட்டத்திலும் இடம் பெறவில்லை. 'இதர சாலைகள்' தலைப்பில் ஏற்கனவே ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட வேலை களில் பெரும்பாலானவையை நிதிப் பற்றுக்குறை நிமித்தம் செயல்படுத்த இயலவில்லை. எனவே, இவ்வேலையானது வளமான காலம்வரை பொறுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டியதாகும்.

பொட்டல் கிராமத்திற்கு மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டி

*** 502 வினா—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், சேரன்மகாதேவி பஞ்சா யத்து யூனியனைச் சேர்ந்த பொட்டல் ஊரில் மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கட்ட 1963-ம் ஆண்டில் தீர்மானம் நிறைவேற்றப் பட்டும் இன்னமும் அந்த நீர்த்தேக்கம் கட்டி முடிக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் காரணம் என்ன ?

1973 நவம்பர் 29]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) பொட்டல் கிராமத்தில் மேல் நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டுவதற்குப் பதிலாகத் தரை மட்ட நீர்த்தேக்கம் ஒன்று தற்சமயம் கட்டப்பட்டு நல்ல முறையில் இயங்கி வருகிறது.

(இ) மேற்படி வேலையை எடுத்து நடத்த ஒப்பந்தக்காரர்கள் எவரும் முன்வராத காரணத்தாலும், எதிர்பாராத சில நிர்வாக காரணங்களாலும் இக்கிராமத்தில் மேல் நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டும் வேலை மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

தெரு விளக்குகள் களவு போவதைத் தடுத்தல்

***503 வினா—திரு. எம். சுரேந்திரன்:** மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நமது மாநிலத்தில் தெரு விளக்குகள் உள்ள இடங்களில் மின்சார பல்புகள் திருட்டுப் போவதைத் தடுப்பதற்காக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: இது போன்று சில சமூக விரோதச் செயல்கள் நடைபெறுகின்றபொழுது வாரிய அதிகாரிகளின் மூலம், ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் மூலம், உறுப்பினர்கள் மூலம், பொதுமக்கள் மூலமாகத் தகவல் வருகின்ற பொழுது காவல் துறையினர் நடவடிக்கை எடுக்கின்றனர்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தெரு விளக்குகள் ஏராளமாக திருட்டுப் போகின்றன என்று புகார்கள் பல வருடங்களாக இருந்து கொண்டு வருகின்றன. வருடத்திலே சராசரியாக எவ்வளவு பல்புகள் திருட்டுப் போகின்றன? அதைத் தடுப்பதற்கு ஏதாவது நடைமுறை இருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் அதை அரசு கையாண்டு வருகிறதா? அம்மாதிரி இருந்தால் அது என்ன என்பதை அறிவிக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: பொதுவாக திருட்டுப் போனால் அதற்கு வேண்டிய பிராது, அதாவது திருட்டுப் போயிருக்கிறது என்று போலீஸுக்குத் தெரிவிக்கின்றபொழுது அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். சில நேரங்களில் ஊராட்சி மன்றப் பகுதிகளில் சமூக விரோதச் செயல்கள் நடக்கின்றபொழுது

தெரு விளக்குகளை உடைக்கிறார்கள். சமூக விரோதச் செயல்கள் எங்கேயாவது நடக்கின்றபொழுது இப்பொழுதிருக்கிற சட்டப் படி போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குத் தெரிவித்தால் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா: பல்புகள் திருட்டுப்போனால் கிரி மினல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு, அதற்கான அதிகாரத்தை போர்டுக்கு வழங்குவதற்கு, அதற்கான அதிகாரத்தைக் கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு விதிமுறைகளோ அல்லது சட்டமோ கொண்டுவருவதற்குச் சர்க்காரிடம் யோசனை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: திருட்டுப் போவது இப்பொழுது இருக்கிற சட்டப்படி தடுக்கப்படும். ஏதாவது மேற் கொண்டு இதைத் தீவிரப்படுத்துவதற்கு நல்ல யோசனை இருக்குமானால், அதை அரசு பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. கு. காமாட்சி: இப்பொழுது யாரைப் பார்த்தாலும் ஒரு கம்பியை கையிலே கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மின்சார வாரியத்திலிருந்து திருடப்பட்டது என்று சொல்கிறார்களே? அது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை.)

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தெரு விளக்குகள் திருட்டுப்போவதைக் கட்டுப்படுத்தி நிறுத்துவதற்கு, அதற்கென்று ஸ்பெஷல் டைப் பல்புகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு அரசுக்கு ஏதாவது உத்தேசம் இருக்கிறதா? அம்மாதிரி ஸ்பெஷல் டைப் பல்புகளை ஸ்ட்ரீட் லைட்களுக்கு உபயோகப்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தனியாக இதற்கென்று நம்பர்கள் அல்லது அதற்கு வேண்டிய தனிக் குறிப்புகள் போட்டு பல்புகள் தயார் செய்ய முடியுமானால் அதைப்பற்றி யோசிக் கலாம்.

திரு. பி. பழனிவேலு: இம்மாதிரி திருட்டுப்போவதைத் தடுப் பதற்குத் தெருவிளக்கு கம்பங்கள் போகின்ற லைன்களுக்கு மேலாகத் தெரு விளக்குகளை அமைக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: அது எங்கும் இல்லாத யோசனையாகத் தெரிகிறது.

1973 நவம்பர் 29]

திரு. ஏ. ஸி. நரசிம்மன் : தெருவிளக்குகள் 40 வோல்ட்ஸ், 60 வோல்ட்ஸ் பல்புகள் திருகு பல்புகளாகப் போட்டால், அவைகளைத் திருடிக்கொண்டு போய் வீடுகளுக்குப் பயன்படுத்த முடியாது. அம்மாதிரி திருகு பல்புகள் சாதாரண வோல்ட்ஸில் போடுவதுபோல் டியூப் லைட்கள் பயன்படுத்துவதற்கு ஏதாவது வழிவகை அரசின் ஆய்வில் இருக்கிறதா? அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? இரண்டாவதாக, அநேக பல்புகள் திருட்டுப் போவது கிடையாது. இரவிலே காவலர்களைச் சமாளிப்பதற்கு அதை அதிகமாக உடைக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இப்படிப் பல கிராமங்களில் உடைக்கிறார்களே தவிர, திருட்டுப் போவது அதிகம் இல்லை. அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது உண்மைதான் என்று கருதுகிறேன். பல இடங்களில் திருட்டுப் போவதைக் காட்டிலும் சமூக விரோதிகள் சேர்ந்து தெரு விளக்குகளை உடைப்பதுதான் அதிகம் என்று கருதப்படுகிறது. எல்லோரும் சேர்ந்து சமூக விரோதிகளைப் பிடித்துக் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கவேண்டும்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : மின்சார வாரியத்திற்குச் சொந்தமான கம்பிகள் கிராமப் பகுதிகளில் திருட்டுப் போகிறது. லைட்கள் எரிகின்ற நேரத்தில் ஷாக் அடிக்கும்படியான கருவிகளைப் பொருத்தினால், திருட்டுப் போகாமல் இருப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். அதற்கு அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : எங்கேயாவது சில இடங்களில் கம்பி திருட்டு நடைபெற்றால், ஏற்கனவே போலீஸார் ஒன்றிரண்டு இடங்களில் சம்பந்தப்பட்டவர்களைப் பிடித்து வழக்குகள் தொடர்ந்திருக்கின்றனர். இரவு நேரங்களில் கம்பிகளில் மின்சாரம் இருக்கத்தான் செய்கிறது. திருடுபவர்கள் இதற்குப் பாதுகாவல் எப்படிச் செய்ய முடியுமோ அப்படிச் செய்கிறார்கள். அதையும் கவனித்து போலீஸ் துறையினர் சில இடங்களில் இப்படிப்பட்ட திருட்டுகளைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், சாதாரணமாக எந்தப் பொருள்கள் திருட்டுப் போனாலும் போலீசில் புகார் செய்வது, அவர்கள் கண்டு பிடிப்பது என்ற நடைமுறை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால் மின்சார வாரியம் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான சொத்தாக இருப்பதால், கம்பு, பல்புகள் எவ்வளவு தூரம் திருட்டுப் போகின்றன என்பதை ஆராய்ந்து, மதிப்பிட்டு இந்த மாதிரியான திருட்டுப் போகாமல் இருப்பதற்கு விசேஷ கண்காணிப்பு முறை கொண்டுவரப்படுமா? இல்லை என்றால் சமூக விரோதிகள் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிவிடுவதன் மூலம் திருட்டு தடுக்கப்படுவதற்கு வழி ஏற்படுமா என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெளிவு படுத்துவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: பல்புகள் அதிகமாகத் திருட்டுப் போவதாகப் புகார் இல்லை. ஒரு சில இடங்களில் தான் திருட்டுப் போவதாகத் தகவல் இருக்கிறது. ஆனால் சமூக விரோத செயலில் ஈடுபடுபவர்களால் பல்புகள் உடைக்கப்படுவது தான் அதிகம் என்று தகவல் வந்திருக்கிறது. திருட்டுப் போவதைத் தடுக்க சரியான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன்: தலைவரவர்களே, இரயில்வேத் துறையில் பொருட்கள் திருட்டுப் போகாமல் தடுப்பதற்கு ஆர்.பி.எப். வைத்திருக்கிறார்கள் அதைப்போல மின்சார வாரியத்திலும் அதற்குச் சொந்தமான பொருட்களைப் பாதுகாக்க ஒரு தனிப் பிரிவை ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்தில் செக்யூரிட்டி போர்ஸ் என்று ஒரு தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. த. சோனையா: தலைவரவர்களே, இந்த மின்சார வாரியத்தின் பல்புகள் திருட்டுப் போகிறது என்றும் சமூக விரோத சக்திகளால் உடைக்கப்படுகிறது என்றும் பலபேர் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி உடைக்கப்படாமலும், திருட்டுப் போகாமலும் இருப்பதற்கு மின்சார பல்புகளுக்கு ஏதாவது ஒருவித வலை போடப்படுமா? குறிப்பாக அடிக்கடி திருட்டுப்போகிற இடங்களிலும். உடைக்கப்படுகிற இடங்களிலுமாவது அப்படிப்பட்ட பின்னல் வலை போட்டு பல்புகளைப் பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: அது ஒரு நல்ல யோசனை.

1973 நவம்பர் 29]

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : அடிக்கடி சமூக விரோத சக்திகளால் பஸ்கள் உடைக்கப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். அது உண்மை. ஆனால் நகரங்களில் பொதுவாக ஊர்வலங்கள், பொதுக்கூட்டங்கள் நடைபெறும்போது கலவரங்கள் ஏற்பட்டு பஸ்கள் உடைபடுகின்றன. ஆகவே, பஸ்களை உடைப்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள்மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தவறு செய்யும்போது யாராக இருந்தாலும் கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இதுவரையிலே மின்சார வாரியத்திற்குச் சொந்தமான கம்பிகள் எங்கெங்கே திருட்டுப்போயிருக்கின்றன? அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தனிக்கேள்வி போட்டால் விபரம் சேகரித்து, தகவல் சொல்ல முடியும்.

திரு. எஸ். நல்லசாமி : தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்தில் உள்ள பஸ்கள், கம்பிகள் திருட்டுப் போவதாகச் சொன்னார்கள். அதைப்போல கரண்டு திருட்டுப் போகிறது என்பதை அரசு அறியுமா? திருட்டுப் போனால் எத்தனை சதவிகிதம் திருட்டுப் போகிறது என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இதற்கு உடனடியாகப் பதில் சொல்வதில் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. தனிக்கேள்வி போட்டால் விபரம் தெரிவிக்கப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்திற்குச் சொந்தமான பஸ்கள், கம்பிகள் போன்ற பொருட்கள் திருட்டுப்போவதைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக, அந்தப் பொருட்களின் மீது மி.வா. அல்லது இ.பி. என்ற எழுத்துக்களைப் பொறிப்பதற்கு மின்சார வாரியம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அது நல்ல யோசனைதான்.

திரு. எம். தேவராசன்: இந்த மின்சாரம் திருட்டுப் போவதை 'லைன் லாஸ்' என்ற பெயரிலே சொல்லப்படுகிறது என்பது உண்மையா? லைன் லாஸைக் குறைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: ஏற்கெனவே பதிலிலே விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவரவர்களே, இந்தக் கம்பிகள் காப்பர் கண்டக்டர்களாக இருப்பதால்தான் திருட்டுப்போகின்றன. ஆகவே, எங்கெங்கே காப்பர் கண்டக்டர்கள் இருக்கின்றனவோ அவைகளை எடுத்துவிட்டு, அவைகளுக்குப் பதிலாக அலுமினிய கண்டக்டர்களைப் போட மின்சார வாரியத்திற்கு அரசு ஆலோசனை கூறுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: காப்பர் கண்டக்டர்கள் போடுவதுதான் நல்லது என்று சொல்கிறார்கள். காப்பர் கண்டக்டர்கள் போதுமான அளவுக்குக் கிடைக்காததால் இப்போது அலுமினிய கண்டக்டர்களைப் போடுகிறார்கள். ஆகையால் இருக்கக்கூடிய காப்பர் கண்டக்டர்களை எடுத்துவிடுவது என்பது உசிதமல்ல.

Equipments for Tuticorin Thermal Plant

*504 *Q.* Thiru N. DENNIS: Will the Hon. the **Minister for** Electricity be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Electricity Board have placed orders with Bharat Heavy Electricals Ltd., for the supply of equipment for the Tuticorin Thermal Plant; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) & (இ) ஆம். 2 கோடி ரூபாய் முன் பணமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவரவர்களே, காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன? எப்போது எக்விப்மென்ட் கிடைக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 29]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, 1975 அக்டோபரில் கிடைக்கும். இதற்கு 40 கோடி செலவாகும். விரைவிலே வழங்குவதற்கு ஏற்ற நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, அனல் மின்சார நிலையங்களுக்கு ஏற்ற சாதனங்களைத் தயாரிக்கின்ற தொழிற்சாலை திருச்சியில் இருக்கிறது. பக்கத்திலே நெய்வேலி நிலக்கரி இருக்கிறது. ஆகையால் அங்கே ஒரு அனல் மின்சார நிலையத்தை ஏற்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இவைகளை மனதில் வைத்து, திருச்சியிலே ஒரு அனல் மின்சார நிலையத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தற்போது இதைப்போன்ற திட்டம் ஒன்றை தயாரித்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்ப இருக்கிறோம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : இந்த தூத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலைய வேலை எப்போது முடிவடையும் ? அதிலிருந்து எப்போது மின்சாரம் கிடைக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : சாதாரணமாக இந்தத் திட்டம் 6 ஆண்டில் முடிவடையவேண்டும். ஆனால் இப்போது 5 ஆண்டிலே முடிவடைவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், தூத்துக்குடி அனல் மின்சார திட்டத்தின் தொடர்பாக மேட்டூரிலும் ஒரு அனல் மின்சார நிலையம் ஏற்படுத்தலாம் என்று சர்வே நடத்தப்பட்டு, இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறது ? எப்போது தொடங்கப்படும் ? தொடங்குவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இத்திட்டம் திட்டக் குழுவின் விவாதத்தில் இருக்கிறது. இன்னும் முடிவு சொல்லப்படவில்லை.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, இந்த பாண்டியாறு-புன்னம்புழா நீர்மின்சாரத் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இது இரண்டு மாநிலங்களுக்குள்ள பிரச்சனை. ஆகவே, இரு மாநிலங்களினிடையே ஒரு முடிவு ஏற்பட்ட பின்னுல்தான் இதுபற்றி தெளிவான கருத்து சொல்ல முடியும்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : கல்பாக்கத்திலே நிறுவப்படும் அணு மின்சார நிலையத்திலிருந்து நமக்கு எந்த ஆண்டில் மின்சாரம் கிடைக்கும் ? இப்போது மத்திய அரசு தலையிட்டு, அந்த நிலையத்திற்கு வெளிநாட்டிலிருந்து வரவேண்டிய சில முக்கியமான பொருட்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதில் ஏதாவது அரசியல் கண்ணேட்டம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, 1973–74-ம் ஆண்டு முதல் பிரிவு உற்பத்தியை தொடங்க வேண்டுமென்று அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தது. இப்போது முதல் பிரிவு 1977-ம் ஆண்டுதான் உற்பத்தியைத் தொடங்கும் என்று கருதப்படுகிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலே இருக்கிற மின்சார வாரியத்திற்குத் தேவைப்படுகிற பொருட்களை—சில இயந்திரங்களை முழுமையாகப் பிற நாடுகளிலிருந்துதான் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு வெளிநாட்டு கொள்கை அடிப்படையில் அந்நியச் செலாவணி ஒதுக்கித் தருவதில் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது என்பது நமக்குத் தெரியும். இப்போது அந்நியச் செலாவணி ஒதுக்கீடு எந்த நிலையில் இருக்கிறது ? மத்திய அரசு நமக்கு 'பாரின் எக்ஸ்சேஞ்ச் ரிலீஸ்' செய்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அது பொதுவான நாட்டுக் கொள்கைத் திட்டம். அந்நியச் செலாவணியை ஒதுக்குவது மத்திய அரசின் நிலையைப் பொறுத்தது.

1973 நவம்பர் 29]

நீரேற்றுக் கருவிகள் நிறுவுவதற்கான கால அளவு

*505 வினா—திரு. க. நாகராஜன் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மின் இணைப்பு வழங்கியதன் பிறகு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் நீரேற்றுக் கருவியை குடியானவர்கள் நிறுவ வேண்டும் என்று விதி வகுக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதுவுமுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இல்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, விவசாயிகள் நீரேற்றுக் கருவியைப் பொருத்திய உடன், ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் மின்னிணைப்பு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு வற்புறுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, இது இயலாது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, பம்பு செட்டுகள் அமைக்கப்பட்டும் பல இடங்களில் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, வரிசை முறைப்படி பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அப்படிச் செய்யலாம் என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. இப்போது விவரம் சேகரித்து, பரிசீலனை செய்து, தொழில் துறையோடு கலந்து, ஜாபிதா—வரிசைப் பட்டியல் தயாரிக்கச் சொல்லியிருக்கிறோம். குறிப்பு வந்தவுடன் அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, இந்த நீரேற்றுக் கருவிகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்கு கிராம கர்ணங்களிடமிருந்து அத்தாட்சி பெற்று வரவேண்டுமென்று மின்சார வாரியம் விதிமுறை வைத்திருக்கிறது சாதாரண விவசாயிகளுக்கு அதனால் பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, அந்த முறையை ரத்து செய்வார்களா ? சான்றிதழ்

வேண்டுமென்றால் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களிடமிருந்து இலவசமாக பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்ற முறையை கையாள ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : சட்டமன்ற உறுப்பினர் களிடமிருந்து சுலபமாக சான்றிதழ் பெற்றுவிடலாம் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படி இருந்தாலும், மின்சாரம் கிடைக்கின்ற அளவுக்குத்தான் இணைப்புகள் கொடுக்க முடியும். அதுதான் இப்போதைய பிரச்சனை. ஏற்கெனவே இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருப்பவர்களுக்கு பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும். இனிமேல் உற்பத்தியைப் பொறுத்து புதிய இணைப்புகள் கொடுக்க வேண்டும். இணைப்பு வேண்டுமென்று லட்சக்கணக்கில் விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன. உற்பத்தியைப் பொறுத்து, எவ்வளவு கொடுக்க முடியுமோ அது நிச்சயமாகக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், மின்சார இலாகாவிலிருந்து அனுமதி பெற்று, விவசாயிகள் பம்புசெட்டுகளை அமைக்கிறார்கள். பம்புசெட்டு அமைக்கப்பட்டவுடன் மின் இணைப்பு கொடுக்கப் படுவதில்லை. ஆனால் பம்புசெட்டு அமைக்கப்பட்டவுடன், அவர்கள் கடனைப் பெற்ற பணத்திற்கு இன்ஸ்டால்மென்ட் கட்ட வேண்டி யிருக்கிறது. உடனடியாக மின் இணைப்புக் கொடுத்தால்தான், அவர்கள் உற்பத்தி செய்து, அரசாங்கக் கடனை ஒழுங்காகக் கட்ட முடியும். ஆகவே, பம்புசெட்டு அமைக்கப்பட்ட உடனேயே மின்னிணைப்பு கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, இப்போது 6½ லட்சம் பேர்களுக்கு கொடுத்திருக்கிறோம். மொத்தம் கேட்டது 11 லட்சம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது 1½ லட்சம் பேர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். எல்லோருக்கும் கொடுக்க முடியாது. இருப்பதை வைத்துத்தான் கொடுக்க முடியும். முதலில் கடன் வாங்கியவர்களுக்குக் கொடுப்பதா அல்லது எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் தெரிவித்ததுபோல் வரிசைப்படிக் கொடுப்பதா என்பதை பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : மின்சார மோட்டார்களுக்கு இணைப்பு கொடுப்பதில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் இவ்வளவு என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதுவும் நிலவள வங்கி மூலமாகப் பணம் கடன் கொடுக்கப்பட்டவர்களுக்கே மின் இணைப்புக் கொடுப்பதாகத் தெரிகிறது. செஞ்சி வட்டத்தைப்

1973 நவம்பர் 29]

பொறுத்தவரை யாருக்கும் நிலவள வங்கி மூலமாகக் கடன் கொடுக்கப்படவில்லை. அவரவர்கள் சொந்தமாக, தனிப்பட்ட முறையில் கடன் வாங்கி மின்சார மோட்டார் இணைத்திருக்கிறார்கள். கடந்த ஏழெட்டு மாதங்களாகவே அவர்களுக்கு மின் இணைப்புக் கிடைக்கவில்லை. இவர்களுக்குப் பர்ஸ்ட் ப்ரையாரிடி வைத்து மின் இணைப்பு கொடுக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : சாதாரணமாக கையில் இரண்டாயிரம் ரூபாய் உள்ளவர் கடன் வாங்காமலேயே மின் மோட்டார் வைத்துக்கொள்ள முடியும். நிலவள வங்கி மூலம் கடன் பெற்றவர்களுக்குத்தான் என்று இல்லாமல் எந்த எந்தத் தேதியில் பதிவு செய்துகொண்டார்களோ, அந்தந்த தேதி அடிப்படையில் வரிசையாக மின் இணைப்பு கொடுப்பது நலமாக இருக்குமா என்பது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : எங்கள் மதுராந்தகம் பகுதியில் சென்ற ஓராண்டு காலமாக மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. முன்பெல்லாம் அக்ரிமெண்டானால் ஒரு வாரத்திற்குள் கொடுத்து விடுவார்கள். இப்போது அதிகாரிகளிடத்தில் கேட்டால் கம்பிகள் இல்லை என்று சொல்லி அக்ரிமெண்டு ஆனவர்களுக்குக் கூட கனெக்ஷன் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். உடனடியாக அங்கே மின் இணைப்புக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மின்இணைப்பு கொடுப்பது என்றால் மின்சார இருப்பு இருக்க வேண்டும். விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதன் மூலம் ஏற்கனவே 12 கோடி ரூபாய் நட்டம் வருகிறது. இது அதிகரித்தால் இன்னும் எந்த அளவு தாங்க முடியும் என்று பார்த்தும் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

Guides in Meenakshi Amman Temple

* 506 *Q.*—THIRU R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state :

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to post only trained guides at Madurai Thiru Meenakshi Temple; and

(*b*) the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1973 நவம்பர் 29

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : மதுரை மீனாட்சி அம்மன் கோயில், தஞ்சை பிரகதீச்சுவரர் கோயில் போன்ற இடங்களில் வழிகாட்டிகளாக இருப்பவர்கள் சரியான முறையில் சரித்திர, கலை வரலாறுகளை எடுத்துச் சொல்வதில்லை. ஆகவே அறநிலையத் துறை மூலமாக எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களுக்கு ஒரு பயிற்சியைக் கொடுத்து கெய்டுகளாகப் போட முன்வருவார்களா? இதன் மூலம் படித்தவர்களிடையே உள்ள வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் கூடக் குறையும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : வழிகாட்டிகளாக இருப்பவர்கள் வரலாற்றை முறையாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்றுதான் மதுரை மீனாட்சி அம்மன் கோயில் மூலமாக ஒரு திட்டத்தை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். வழிகாட்டிகளை மூன்று வகையாகப் பிரித்து, பட்டதாரிகள், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்கள், எற்கனவே வழிகாட்டிகளாகப் பணியாற்றுகிறவர்கள் ஆகியவர்களைக் கொண்டு—அவர்களுக்கு நம்முடைய நாட்டு வரலாறு, கோயில்களின் வரலாறு, சிற்பக் கலையின் தன்மை ஆகியவற்றைச் சொல்லிக் கொடுத்து, அவர்களுக்கு உரிமங்கள் வழங்கப்பட ஒரு திட்டத்தை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆணையர் அதைப் பரிசிலித்து அந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்கான ஆணையைப் பிறப்பித்திருக்கிறார்கள்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : கோயில் வழிகாட்டியாக நியமிக்கப் படுகிறவர்களில் 18 சதவிகிதம் கட்டாயம் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு ஆணையிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அந்தப் பயிற்சித் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படுகிறபோது உறுப்பினர் சொல்கிற கருத்து மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மதுரை மீனாட்சி அம்மன் கோயிலில் ஏற்கனவே கெய்டுகளாக இருக்கிறவர்கள் நிலைமை என்ன? அவர்களுக்கு அந்தந்த தேவஸ்தானத்தில் இருந்தே ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படுகிறதா? அப்படி என்றால் எவ்வளவு?

1973 நவம்பர் 29]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் சொன்ன பதிலில் பட்டதாரிகள், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. கள் ஆகியவர்களோடு ஏற்கனவே கெய்டுகளாகப் பணியாற்றுகிறவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள இருக்கிறோம் ஊதியம் பிறகுதான் நிர்ணயிக்கப்படும்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தமிழ்நாட்டிலுள்ள முக்கிய ஸ்தலங்களுக்கு எல்லாம் கெய்டுகளாகப் போடுகிறவர்கள் எல்லாப் பாஷைகளையும் பேசக்கூடியவர்களாக இருக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: நாம் ஆரம்பித்திருக்கிற பயிற்சித் திட்டத்தில் ஆங்கிலம் படித்தவர்கள், ஆங்கிலம் தமிழ் படித்தவர்கள்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட இருக்கிறார்கள்.

திரு. த. சோலையா: மதுரை மீனாட்சி அம்மன் கோயில் மூலமாகப் பயிற்சி பெற இருக்கிறவர்களுக்கு ஊதியம் கோயில்களின் மூலம் வழங்கப்படுமா? அல்லது யாத்திரிகர்களிடம் இருந்துதான் வசூலித்துக் கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, மற்ற இடங்களில் அரசாங்கத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கெய்டுகள் எந்த முறையில் செயல்படுகிறார்களோ அந்த முறையில்தான் இவர்களும் செயல்படுவார்கள்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: பெரும்பாலும் தென்னகத்திலுள்ள கோயில்களுக்கு வடநாட்டில் இருந்துதான் அதிகமான பேர்கள் வருகிறார்கள். ஆகவே இந்த கெய்டுகளுக்கு பிரதானமாக இந்தி தெரிந்திருக்க வேண்டுமென்பதால் இந்தியில் பயிற்சி அளிக்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: இந்தி தேவையில்லை, ஆங்கிலம் போதும் என்று கருதுகிறோம்.

திரு. எம். தேவராசன்: பெரிய கோயில்களில் இன்றையதினம் நிறைய தரகர்கள் இருந்துகொண்டு யாத்திரிகர்களிடம் பணம் பறிக்கிற திட்டத்தைத்தான் தீட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே பக்தர்களைக் காக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: எந்தத் தரகரிடம் உறுப்பினர் சிக்கினார் என்ற விவரம் எனக்குத் தெரியாது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அரசாங்கத்தினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கெய்டுகள் நியமிக்கப்படுகிறபோது அவர்கள் அதற்குள்ள முக்கியமான தகுதிகள் உள்ளவர்களாக இருப்பது மிக அவசியம். நாட்டின் எந்தப் பகுதியில் இருந்து வருகிறவர்களுக்கும் விளக்கிச் சொல்வதற்கு அவர்களுக்குத் தகுதியிருந்தால்தான் அந்த அந்தஸ்தைப் பெற முடியும். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற போது இந்தி தேவையில்லை என்று சொன்னது—அவருடைய கணக்குத் தவறாக இருக்குமோ என்று சந்தேகப்படுகிறேன். வருங்காலத்திலாவது இதைக் கணக்கில் கொண்டு அவர்களுக்கு இந்தி மொழியிலும் பயிற்சி அளிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : நான் ஆங்கிலம் படித்தவர்கள், ஆங்கிலம், தமிழ் படித்தவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற பயிற்சித் திட்டம் பற்றித்தான் சொன்னேன்.

திரு. நாரம்புநாதசுவாமி கோயில் திருப்பணி

*507 வினா—**திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், திருப்புடைமருதூர் கிராமத்தில் உள்ள திரு. நாரம்புநாதசுவாமி கோவில் திருப் பணிக்கான அடிக்கல் எப்போது நாட்டப்பட்டது?

(இ) திருப்பணி தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) 15—4—1970

(இ) இன்னும் திருப்பணி வேலை துவங்கப்படவில்லை.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : இதுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாததற்குக் காரணம் என்ன என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, 1970 இல் திருப்பணி வேலை துவங்கப்பட்டாலும் கூட, அந்த மதிப்பீட்டுக்கான அனுமதி பெறப்படவில்லை. 20—5—73 இல் தான் மதிப்பீட்டுக்கு அனுமதி பெற்றிருக்கிறார்கள் கடந்த ஆகஸ்டு மாதம் முதல் திருப்பணிக் குழு வசூல் செய்வதில் இறங்கி யிருக்கிறார்கள். ஆகஸ்டு திங்களில் இருந்துதான் வேலை துவங்கப்பட்டிருப்பதாகத் தகவல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

1973 நவம்பர் 29]

மருத்துவ மனைகளுக்கு விற்கப்பட்ட கதர் துணிகள்

* 508 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு தேவையான கதர் துணி ரகங்களுக்கு காதி போர்டுக்கு ஆர்டர்கள் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், 1971–72-ல் எவ்வளவு கதர் துணி அவைகளுக்கு விற்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1971-72-ம் ஆண்டில், ரூ. 14,23,944 மதிப்பிற்குக் கதர் துணிகள் மருத்துவ மனைகளுக்கு விற்கப்பட்டன.

திரு. கே. எ. வகாப் : இந்தக் கதர் துணிகள் மருத்துவ விடுதிகளுக்கு மட்டும் இல்லாமல் உள்ளாட்சித் துறையில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கும் கொடுத்து, அதிகப்படியான விற்பனையை ஊக்குவிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தற்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட முறையில்தான் உள்ளாட்சித் துறையில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கும், அரசு அலுவலர்களுக்கும் கதர் துணி வழங்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : சார், தொடர்ந்து கதர் துணியைக் கட்டிக்கொண்டு வருபவர்களுக்கு ரிபேட் கொடுக்கின்ற முறை தொடர்ந்து கடைபிடிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, கைத்தறியை விடக் கதர் அதிகமான விலையாக இருக்கிறது. ஆகவே, காந்தீயக் கொள்கையை ஏற்று, தொடர்ந்து கதர் கட்டிக்கொண்டிருக்கிற தியாகிகளுக்காவது, அப்படிப்பட்டவர்களுக்காவது, ரிபேட் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஏற்கனவே, நான் குறிப்பிட்டதுபோல், காந்தியாருடைய கொள்கைக்காகக் கட்டுபவர்கள் அதிலே ஈடுபட்டிருக்கிற பல்லாயிரக்கணக்கான

தொழிலாளர்களுடைய வாழ்வுக்காகக் கட்டுகிறார்கள். அந்த நல்ல நோக்கம் நிறைவேறுவதற்குத் தொடர்ந்து அவர்கள் அந்தக் காரியத்தைச் செய்யவேண்டுமென்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கார்டு முறையை காதி வாங்குபவர்களுக்கு அமுல்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். அந்தத் திட்டத்தை ஊர்ஜிதப்படுத்துவதற்கும் விஸ்தரிப்பதற்கும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக் குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அது உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அவையுரிமைப் பிரச்சினை

அறநிலையத் துறை அமைச்சர் பேரவைக்குத் தவறான தகவலைத் தந்ததாகக் கூறப்படுவது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை எழுப்புமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Mr. Speaker, Sir, I raise a matter of privilege against the Hon. Minister for Religious Endowments under Rule 185 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, for giving wrong information to this House on 21st November 1973 in reply to a supplementary raised by the hon. Member Thiru M A. Latheef, M.L.A. In connection with the main Starred Question No. 295, the hon. Member Latheef in his supplementary asked whether the Minister was aware that 5,000 litres of milk are getting spoiled per day at Nilgiris. The Minister in his reply mentioned that the milk was spoiled only on one day. I have information to prove that more than 4,000 litres of milk was

1973 நவம்பர் 29] [Dr. H. V. Hande]

spoiled and thrown as unfit for human consumption daily for more than ten days, and the Minister was aware of it. In spite of this the Hon. Minister chose to defend the Government by giving wrong information. This in my view constitutes a breach of privilege of this House, because the Minister deliberately gave wrong information with the object of misleading this House.

Sir, may I briefly point out that I have with me record in connection with the same matter, an unstarred question No. 416 (626) and reply furnished by the Legislative Assembly Department. My question, the original unstarred question was (*a*) whether it is a fact that nearly a quantity of 5,000 litres of milk was poured into drains daily by the Ootacamund Co-operative Milk Supply Society during the year 1971 and (b) the reasons therefor. The written answer given at that time—It was a long time ago—was (*a*) Only about 4,300 litres of skimmed milk—I had asked if 5,000 litres of milk was going down the drain daily—which became sour and which became totally unfit for human consumption was discarded by the Co-operative Milk Supply Society at Ooty per day from 13th to 21st November 1971.

The Hon. Minister himself had furnished this written reply to the unstarred question and he has said that from 13th to 21st November 1971 daily the milk was discarded and then he has also given a reply to question (*b*)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்தத் தேதியிலிருந்து எந்தத் தேதிவரை ?

Dr. H. V. Hande : It is from 13th to 21st November 1971, actually it comes to nearly nine days. And then he says in reply to question (*b*).—The Ooty Co-operative Milk Supply Society had suddenly increased procurement of milk from 15,000 litres in Ocober 1971 to 17,500 litres in November 1971. But only 7 500 litres could be sold locally and the Madras Dairy Milk Project could receive only 3,859 litres from the Society. So, the society was faced with a huge surplus all of a sudden. It had therefore to resort to skimming a portion of the milk for butter. In view of the time involved the skimmed milk became sour; it had to be discarded as it became totally unfit for human consumption. The management of the Society feared that the return of the skimmed milk to the producers could give scope for adulteration and therefore decided to discard the surplus skimmed milk.''

Sir, my point is that Mr. Latheef's question and the Hon. Minister, Mr. Kannappan's answer are there. It is quite clear. The Minister's reply was : "மதிப்பிற்குரிய லத்தீப் அவர்கள், நீலகிரி மாவட்டத்தில், நாள் ஒன்றுக்கு 5,000 லிட்டர் பால் பாழாகிப் போய்விட்டதென்று சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. ஒரு முறைதான் பால் கெட்டுவிட்டது. Tha is what he has answered. My submission is this. I would not have normally brought this as a privilege issue. My object in bringing this is to impress upon every one of us that the Hon. Ministers, especially whenever they give answers, they should take great responsibility. That is absolutely necessary. Even in the Lok Sabha when any Minister gives a wrong answer, he is immediately pulled up either by the Hon. Speaker or by a member. But in this House, during the last so many years,—no point of order could be raised during question hour—whenever a wrong answer or information is given, I cannot get up and ask the Speaker that it is wrong information and therefore it should be corrected. There is no chance here for us to get up and point out, for no point of order could be raised during question hour. Normally that is not allowed during question time. Therefore, whatever the Minister's say, we have to consume it and completely take it as golden facts. This puts a great responsibility on the Hon. Minister concerned whenever he gives an answer.

Normally, if members give wrong information that can be condoned, for members have no official help or authority to verify it. Members do not have the advantage that the Cabinet Ministers and Members of the Treasury Benches have. Even that can be condoned if Members belonging to the Ministry give wrong answers if they give it without knowledge about it. That is pardonable. For instance, a discussion takes place on a particular subject, say, electricity and then the Ministers gives some information and we have certain facts to prove that the information of the Minister is wong. But we cannot butt in and I cannot get up and butt in and the Minister may not yield. At the end, the Hon. Speaker may say discussion is over and he puts a closure on it. In such a situation where are we to go ? We have no other go. Otherwise, I would not have had recurse to a privilege

1973 நவம்பர் 29] [Dr. H. V. Hande]

issue There is no other way to pull up the Minister concerned. Ministers should not give wrong information and get away with it.

Finally, in this particular context, it is gross breach of privilege, because the Minister had already given a written answer earlier to an unstarred question. Knowing that such a thing has happened, when the hon. Member Latheef pointedly asked—there were paper reports also—a very pertinent question, the Hon. Minister has given this answer. If such things happen, where are we to go? The Hon. Speaker should give us protection. We have no other forum. That is why I have given this privilege issue. I would like the Hon. Speaker, like the Speaker of the Lok Sabha, to pull up the Ministers and ask them to give correct answers. That itself will satisfy me, Sir.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: *தலைவர் அவர்களே, இங்கு மாண்புமிகு லத்தீப் கேட்ட ஒரு கேள்விக்கு தவறான தகவலை இந்த அவைக்குச் சொல்லவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு அன்றைக்குப் பதில் கூறப்படவில்லை. அவர்கள், ' ஒரு நாளைக்கு ஐந்தாயிரம் லிட்டர் பால் அழிக்கப்பட்டு வந்தது என்று பத்திரிகையில் செய்தி வந்ததே' என்று கேட்டார்கள். அதற்கான பதிலை நான் சொல்லும்போது, "ஐந்தாயிரம் லிட்டர் பால் அழிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. ஒரு முறை பால் கெட்டுவிட்டது என்ற காரணத்தினால்தான் அழிக்கப் பட்டது" என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இதிலே உள்ள பிரச்சினை ஏற்கனவே ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், அவர்கள் கேட்ட ஒரு கேள்விக்கு கடந்த 1971 அல்லது 1972-வது ஆண்டு 10 நாட்கள் தொடர்ச்சியாக பால் கெட்டுப்போய்விட்டது, அல்லது அங்கே அழிக்கப்பட்டது என்பது உண்மையாகும் என்றேன். ஆனால் லத்தீப் அவர்கள் கேட்ட கேள்வி ஒரு நாளைக்கு ஐந்தாயிரம் லிட்டர் பால் அழிக்கப்பட்டதே என்பது. அதற்கு நான் சொன்ன பதில்—கடந்த 15—1—1973-ம் நாள் ஊட்டி கூட்டுறவு மில்க் சப்ளை சொஸைட்டியிலே இருந்து 4,450 லிட்டர் பாலை ஈரோட்டிலே இருக்கிற ஒரு நிறுவனத்திற்கு டாங்கர் மூலமாகக் கொண்டு வரும்போது, ஈரோட்டிலே அந்தப் பாலை பார்க்கும்போது, 4,450 லிட்டர் பாலும் கெட்டுப் போய்விட்டது—அந்தத் தகவலை வைத்துத்தான் 4,450 லிட்டர் பாலும் கெட்டுட்*

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1973 நவம்பர் 29

போய்விட்டது என்று இந்த மன்றத்திற்கு சொன்னேனே தவிர, ஏற்கனவே குறிப்பிட்டுச் சொன்னதைப் பற்றி நான் குறிப்பிடவில்லை. சமீபத்திலே நடந்த சம்பவம், 15—1—1973-ல் ஈரோட்டிலே ஊட்டியிலிருந்து வந்த பால் கெட்டுப்போய்விட்டது என்றுதான் சொல்லி இருக்கிறேன். ஆகவே சபைக்கு எந்தவிதமான தவறான தகவலையும் கொடுக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதைப்பற்றி என்னுடைய தீர்ப்பை நாளைக்கு அளிக்கிறேன். இப்பொழுது திரு. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்னையை எழுப்புவார்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I rise on a point of order . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். இப்பொழுது திரு. தங்கமணி அவர்கள் உரிமைப் பிரச்னையை எழுப்புவார்கள்.

(ஆ) பேரவையில் வைக்கப்பட்ட அறிக்கையில் இணைக்கப்பட்டுள் முதலமைச்சர் இந்தியப் பிரதமருக்கு எழுதிய கடிதம் உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களைக் களங்கப் படுத்தும் வகையில் அமைந்துள்ளது என்று கூறப்படுவது குறித்து

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Mr. Speaker, Sir, under Rule 184 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, I wish to raise the following matter of privilege :—

"Rejoinder and Reply i.e., Rejoinder by Thiru M. G. Ramachandran, M.L.A. and Rejoinder and Note by Thiru M. Kalyanasundaram, M.P. and reply thereto was placed on the Table of he House during the current Session. Thiru M. Karunanidhi's letter to Mrs. Indira Gandhi dated 28th May 1973 is reproduced in pages 213 to 218. At page 215 referring to me (K. T. K. Thangamani) letter states : "He has no qualms of conscience in attacking the Government for the very act which he had requested the Government to do. Such is the character and calibre of the persons who have brought these charge against the Government".

1973 நவம்பர் 29] [Thiru K. T. K. Thangamani]

This statement is clearly defamatory and is calculated to undermine the views expressed by me in the House or otherwise. It will amount to character assasination and is a clear case of breach of privilege of a Member.

I request that these may be referred to the Committee of Privileges or in the alternative to the Committee of the whole House.

With your leave, I will explain the position. As you are aware that the reply to the rejoinder was submitted to this House and there is one letter addressed to the Prime Minister of India. Now I would also state how this letter arose. I am pained to note that the contents of the letter are generally sarcastic, flippant and defamatory. It affects the dignity of a Member of the House. In writing such a letter, one should pursue the policy to maintain the dignity of hon. members.
யார் தயார் பண்ணிக்கொடுத்தார்களோ எனக்குத் தெரியாது. முதலமைச்சர் இப்படி எழுதி அனுப்பியிருப்பார்களானால், ஒரு பள்ளிக்கூடத்துப் பிள்ளை . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் எழுதிக் கொடுத்த லாங்குவேஜை அவர்கள் விமர்சனம் செய்வதும், அவர்கள் கொடுத்து இருக்கிற லாங்குவேஜைப் பற்றி நீங்கள் விமரிசனம் செய்வதும் வேண்டாம். பிரிவ்லேஜ் என்ன என்பதைப்பற்றி மட்டிலும் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அந்த லெட்டரை இப்படி ஆரம்பித்துவிட்டு சார்ஜ் 26-ஐபற்றிச் சொல்கிறார்கள். I am Quoting " In my reply, I had stated that the said amendment was brought forward only on the representations made by the legislators, namely, Thirumathi T. N. Anandanayaki (Congress) and Thiruvalargal R. Ponnappa Nadar, O. N. Sundaram, K. P. Gopal, J. James and N. Dennis (all of hem Congress (O) and Thiru K. H. Bomman (Swatantra). I also enclostd with any reply copies of their representations. In the rejoinder, it is again reiterated that the said amendment was made to benefit a lessee of a cinema theatre. It will be interesting to note that subsequently, the

amendment to the said Act made in 1972 was questioned in the High Court, as a result of which, further amendment clarifying the previous amendment became necessary. Representations, in writing, pleading that this further amendment may be brought before the Legislature, were made by Thirumathi T. N. Anandanayaki (Congress) and Thiruvalargal S. Sangumuthu Thevar (Congress-0), K. T. K. Tangamani (C.P.I.) K. H. Bomman (Swatantra) and C. V. Velappan (A.D.M.K.) Accordingly the necessary amendment was brought before the Legislature and it was passed on the 5th April 1973. Thus, it will be seen that the same Thiru K. T. K. Tangamani who is a signatory to the original petition of charges imputing motives to this amending legislation, had represented in writing to the Government to bring forward a legislation to clarify the previous amendment and he has no qualms of conscience in attacking the Government for the very act which he had requested the Government to do. Such is the character and calibre of the persons who have brought these charges against this Government. இந்தப் பகுதியை நான் வாசிப்பதன் நோக்கம் எப்படிப்பட்ட முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் காட்டுவதற்காகத்தான். இதிலே 26-வது சார்ஜிலே அது சம்பந்தமாக பக்கம் 102 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் முழுமையும் வாசிக்க விரும்பவில்லை. தங்களுடைய கையிலே அது இருக்கிறது. சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதிலே பக்கம் 103-ல்,

" Representations and supporting speeches made by M.L.As. belonging to Congress (O), Congress (R), Swatantra Party, C.P.I., etc., was to protect poor tenants, who could divine that the amendment would be so made as to cover, etc. ". என்று சொல்லப்படுகிறது. இதனுடைய நோக்கம் ஒரு குறிப்பிட்ட சட்டம் வேண்டுமென்று—நான் அந்தச் சட்டத்தின் விவரத்திற்குள்ளே போகவில்லை—நான் சார்ந்திருக்கிற கட்சியைப் பொறுத்தவரையிலே 1955-ம் ஆண்டிலிருந்தே, சாதாரணக் குடிசைகள் போட்டிருக்கிறவர்கள், இலட்சக்கணக்கான குடிசைகள் இருக்குமானால் அந்த இடத்திற்கான விலையை அவர்கள் கொடுத்தால் அந்த இடம் அவர்களுக்குச் சொந்தமாகும் என்ற முறையிலே திருத்தம் கொண்டுவந்து, தனியார் மசோதா

கூட 55-லே கொண்டு வந்திருக்கிறோம், இந்தத் திருத்தம் வரவேண்டுமென்ற முறையிலே நான் கையெழுத்துப் போடவில்லை, எல்லாக் கட்சியினரும் போட்டிருக்கிறார்கள். எல்லாக் கட்சியினரும் போட்டுத்தான் அந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டது. இதனாலே சில சினிமாக்காரர்களுக்கு உதவியாக இருக்கலாம். காலியிடத்திலே கட்டிய ஒருவர் இதற்காக மூவ் பண்ணியிருக்கலாம், அவருக்கு அதனால் நன்மை கிடைத்திருக்கலாம். ஏனென்றால் நாங்கள் எவ்வளவு கேட்டும் வரவில்லை, ஆனால் திருத்தமாக வருவதற்கு ஒரு சினிமாக்காரர் முயற்சி செய்ததால் வந்திருக்கிறது, அதனாலேதான் இந்த ஊழல் குற்றச்சாட்டே வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குற்றச்சாட்டு பற்றி இப்பொழுது இல்லை. உங்களைப்பற்றி டெபமேட்டரியாக ஏதாவது இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றித்தான் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அந்தத் திருத்தத்தை ஸ்ட்ராக் ஆப் 'Struck off will not be the correct word' திருத்தத்தை அமெண்ட் பண்ணவேண்டுமென்று சொன்னதினாலே நான் நான் பின்னாலே கையொப்பமிட்டிருக்கிறேன். எனக்குச் சந்தேக மாக இருக்கிறது. அப்பொழுது கையெழுத்து யார் எந்த முறையிலே பெற்றார்கள், எதற்காகப் பெற்றார்கள் என்பது விசாரிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம். நான் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறேன். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் போட்டிருக்கிறார்கள், கையெழுத்துப் போட வேண்டுமென்று தயார் பண்ணியவர் மந்திரியா செக்ரட்டரியா என்று விசாரிக்க வேண்டும். எங்கள் கட்சியின் கொள்கை அடிப்படையிலேதான் நாங்கள் போட்டிருக்கிறோம். இதனால் எந்தவிதமான பண்பும் பாங்கும் இல்லாத இப்பேர்ப்பட்ட ஆட்கள் தான் எங்களைப்பற்றிக் குற்றச்சாட்டுகளைக் கொண்டுவருவதாகச் சொல்லி இருப்பது, வெளியே அவர்கள் எங்களைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டு போகட்டும், டெபமேட்டரியாக இருந்தாலும் நாங்கள் கோர்ட்டிற்குப் போக மாட்டோம், அது அரசியலிலே ஒரு பிரிவிலேஜ் ஆக இருக்கட்டும். இந்த சட்ட மன்றத்திலே வைக்கக்கூடிய ஒரு கடிதம்—அதுவும் முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரதம மந்திரிக்கு எழுதிய கடிதம் என்று

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 29

சட்ட மன்றத்திலே வைக்கும் பொழுது—சட்ட மன்றத்திலே இருக்கக்கூடிய ஒரு உறுப்பினருடைய பேச்சுக்களை யாரும் பொருட்படுத்தாதீர்கள், அது பொய்யானதாகத்தான் இருக்கும் என்ற அளவிலே கருத்து தொனிக்கிறது. இந்த விஷயத்திலே இரண்டு தீர்ப்புகள் வந்திருக்கிறது. ஒன்று, இம்மாதிரி ஒரு பேச்சு பேசியோ ஒரு அறிக்கை விட்டோ அதை வாபஸ் பண்ணுமலோ அல்லது "Substantiate" பண்ணுமலோ இருந்தால் "They are guilty of privilege" என்று 144-வது பக்கத்திலே (May's Parliamentary Practice) தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு இவர்களை மன்னிப்பதற்கு ஒரு விஷயம் இருக்கிறது. அதையும் சொல்லிவிடுகிறேன்.

"In Mr. Ferrand's case, however, the House, on Sir Robert Peel's advice, contented itself with resolving that the imputations conveyed in the expressions complained of, were wholly unfounded and calumnous.". அதாவது சொன்னவரைப்பற்றி தப்பில்லை, சொல்லப்பட்டது,

"It is unfounded and calumnous but, however, it will not affect the honour and character of the hon. Member to whom they referred.". சொன்னவருக்குத் தான் அது இம்புடேஷனுக வருமே தவிர இப்படி unfounded and calumnous ஆக ஒரு வார்த்தையை சொன்னால் சொன்னவருக்குத் தான் வருமே தவிர, யாரைப் பற்றி சொல்லுகிறார்களோ அதைப் பற்றி கவலையில்லை, இதை பிரிவிலேஜ் என்று எடுக்க வேண்டாம். மன்னித்து விடுங்கள் என்று பொரான்ஸ்ட் கேசிலே உணர்த்தியிருக்கிறார்கள். இது பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு போக வேண்டியது. ஒன்று இதை பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்புங்கள் அல்லது இந்த சபையிலேயே அதை விவாதிக்க அனுமதியுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

So, there is provision for refering the matter to the Committee of Privileges. அப்படி விட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிகிறேன். ஆகவே இது தனிப்பட்ட ஒரு உறுப்பினர் சட்ட மன்றத்திலே செயல்படுவதற்கு குந்தகம் விளைவிக்கக் கூடிய

1973 நவம்பர் 29] *[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]*

இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால்தான் நான் இந்த பிரிவிலேஜ் மோஷனை வற்புறுத்துகிறேன் என்று கூறி, முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, because my name has just been mentioned by the hon. Member, I would like to clarify how I affixed my signature to that representation.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கையெழுத்து போட்டவர்களைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. கையெழுத்து போட்டு குற்றம் சாட்டியவர்களைப் பற்றித்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Otherwise, it would appear that on extraneous considerations I had occasion to affix my signature to that representation.

So far as that representation is concerned, how I came to affix that signature to that representation was that certain Members of the Legislature brought forward a petition stating that an amendment to the Madras City Tenants Protection Act was needed to protect the interests of the small tenants who have put up structures in the City. It was in that context that we had to affix our signature, not that we have got to do anything with the proprietor of the cinema theatre. So if any such reflection is made, I would say that this is unwanted and uncalled for. That is the only submission I want to make in this regard.

So far as the matter of privilege is concerned, if the Hon. Speaker holds that there is a *prima facie* case, it will have to go to the Privileges Committee. I think a certain amount of reflection has been made that such is the character and calibre of the person who had brought charges against the Government but in using such a language, some temperance or some amount of restraint could have been made.

I think there is some imputation against the hon. Member. So it is a fit case and it may be referred to the Privileges Committee.

பேரவையில் வைக்கப்பட்ட அறிக்கையில் இணைக்கப்பட்டுள்ள முதலமைச்சர் இந்தியப் பிரதமருக்கு எழுதிய கடிதம் உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களைக் களங்கப் படுத்தும் வகையில் அமைந்துள்ளது என்று கூறப்படுவது குறித்து

[1973 நவம்பர் 29

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே வைக்கப்பட்ட ஒரு அறிக்கையின் பேரிலே ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள், கையெழுத்துப் போட்ட சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் வேறு ஏதாவது செய்துவிட்டு கையெழுத்து போட்டார்களா என்று முடிவிற்கு வரக் கூடாது என்று சொன்னார் கள். இந்த அறிக்கையிலேயும் அப்படி இல்லை. எங்கள் சார்பிலே இந்த மன்றத்திலே விவாதிக்கப்பட்டபொழுது எந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கையெழுத்துப் போட்டார்களோ அவர்களைப் பற்றி நாங்கள் தவறாக வாதிடவில்லை.

கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இது போன்ற Character assassination கூடாது, defamatory statement கூடாது என்று இங்கே ஆணித்தரமாகச் சொன்னார்கள். இதை நான் கேட்டதிலே ரொம்ப மகிழ்ச்சி. சட்ட மன்ற உறுப்பினர் களைப் பற்றி, அமைச்சர்களாக இருப்பவர்களைப் பற்றி மற்றும் யாரைப் பற்றியுமே ஆதாரமில்லாமல் Character assassination செய்வது கண்டிக்கத் தக்கது என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக் கிறார்கள். அதற்காக நான் நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன். இங்கே யுள்ள பிரச்சினை இங்கே எழுதப்பட்டதில் வேறு ஏதாவது தவறு இருக்கிறதா? அல்லது யாரையாவது குறிப்பிட்டு வேண்டுமென்றே கூறப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்ப்பதுதான் நியாயம்.

இந்த மன்றத்திலே ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. அந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்காக இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள், எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கையெழுத்துப் போட்டுக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சபைக்கு மனு வந்தது. அதன் அடிப் படையிலே சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அப்பொழுதே இங்கே எழுப்பப்பட்டது; இது அவசர அவசரமாக கொண்டு வரக் காரணம் என்னவென்று. எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கொண்டு வரவேண்டுமென்று எழுதிக்கொடுத்து, அரசாங்கத்தாலே உடனடி யாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று விளக்கம் தரப்பட்டிருக் கிறது. இத்தனையும் நடந்ததற்குப் பிறகுநான் இங்கே இருக்கும் குடியரசு தலைவருக்கு கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் எழுதிய

குற்றச்சாட்டுக்களிலே—நான் அவதூறு என்று கூறவில்லை—அவர்கள் சொல்லி இருப்பது "இந்த சட்டம் கொண்டுவருவதிலே ஊழல்" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் கொண்டுவரவேண்டுமென்று இந்த அரசுக்கு தெரிவித்து, நாங்கள் கொண்டுவருகிறோம் என்று இந்த மன்றத்திலே விவாதம் செய்யும்பொழுது அதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டு ஏகமனதாக சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதே சட்டத்தை ஏதோ ஒரு காரணத்தால் அரசு கொண்டுவந்தது என்று சொன்ன குற்றச் சாட்டிற்குத் தான் இந்த பதில். அந்தச் சூழ்நிலையில் எடுத்துக்கொண்டால் இதிலே எந்தவிதத் தவறும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

இதிலே வேடிக்கை என்னவென்றால், குற்றச்சாட்டு கொடுத்து விட்டு, அந்தச் சட்டத்திற்குச் செய்யப்பட்ட திருத்தம் செல்லாது என்று உயர் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று அதிலே ஒரு தீர்ப்பு வழங்கிய காரணத்தினால் அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றவர் சினிமா சம்பந்தப் பட்டவரை எதிர்த்துத்தான். இந்தச் சட்டம் எல்லோருக்கும் பொதுவானது. சட்டத்தின் கொள்கையிலே கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. அந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து ஒரு சினிமா தியேட்டர்க்காரரை எதிர்த்து இன்னொருவர் வழக்கு தொடருகிறார். அந்த வழக்கு ஒருவருக்கு பாதகமாக முடிகிறது. குற்றம் சாட்டி சொல்லுபவர்களுக்குப் பாதகமாக முடிந்ததால் அந்தச் சட்டத்தை மீண்டும் திருத்துங்கள் என்று மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். தனித் தனியாக மனு வந்திருக்கிறது. டைப் செய்திருப்பதைப் பார்த்தால் அதெல்லாம் ஒரே டைப்பாக இருக்கிறது. அதிலே எல்லோரும் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள்—எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் உட்பட அதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொண்டு—கேரக்டர் அசாசினேஷன் நாங்கள் யார் மீதும் சொல்லவில்லை, யார் மீதும் "டெஃபமேட்டரி ஸ்டேட்மென்ட்" சொல்லவில்லை. அப்படிச் சொல்லாமலேயே எதிர்கட்சி உறுப்பினர்களின் நியாயமான வேண்டுகோளை ஆதரித்து நாங்களும் திருத்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றினோம். இதற்கான சந்தர்ப்பத்தை பிரதம அமைச்சருக்குச் சொல்ல வேண்டியது

எங்களுடைய கடமை அல்லவா? அதற்காகத்தான் இந்தக் கருத்து. அதற்காக கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் வருத்தப் பட்டார்கள். உண்மையை எழுத வேண்டும் என்ற எண்ணத் திலே எழுதியிருக்கிறோம்.

1972-லே திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்ததற்கு உள் நோக்கம் கற்பிக்கும் வகையில் குற்றஞ்சாட்டி முதல் மனுவில் கையெழுத் திட்ட கே. டி. கே. தங்கமணி 1972 ஆம் திருத்தத்தை விளக்கும் வகையில் 1973-ல் வேறு திருத்தம் கொண்டுவருமாறு எழுத்து மூலமாக இந்த அரசுக்கு முறையிட்டார். எந்தச் செயலை செய்யுமாறு இந்த அரசை கேட்டுக்கொண்டாரோ—உயர் நீதி மன்றத்திலே ஒரு சினிமாக்காரனுக்கு ஆதரவாக இந்த திருத்தம் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டாரோ—அதே செயலுக்கு களங்கம் கற்பித்து "மனசாட்சி" என்பதே இல்லாமல், கோக்ட்டர் அசாசினேஷன் செய்து நாங்கள் தப்பு செய்தோம் என்று குடியரசு தலைவரிடம் சொன்ன செய்தி, இந்த அரசை அவர் எதிர்க் கிறார் என்பது இதிலிருந்து புலனாகும். இந்த அரசுக்கு எதிராகக் குற்றம் சாட்டியிருப்பவர்கள் தவறு பண்ணும்பொழுதும், தாங்கிக் கொண்டவர்கள் நாங்கள்தான். இது தமிழிலே சுவையாக இருக்கிறது. இதிலே என்ன தவறு என்று எனக்குத் தெரிய வில்லை. யாரையும் குற்றம் சொல்லவில்லை. ஆகவே, இந்தக் கருத்தை பொறுத்தவரைக்கும் இங்கே நடந்த நிகழ்ச்சியை மத்திய அரசுக்கு விளக்கவேண்டும் என்ற ஒரு நோக்கத்தைத் தவிர வேறு வகையில் களங்கம் கற்பிக்கவில்லை. இப்பொழுது கூட நாங்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. நாங்கள் கொடுத்தது இந்த காரணத்திற்காகத்தான் என்று சொல்லுகிறோம். நாங்கள் அப்படி "கோக்ட்டர் அசாசினேஷன்" செய்யமாட்டோம். இங்கே குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது யாரையும் களங்கப்படுத்தவேண்டும், குறை கூறவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டதில்லை. உண்மையை நாட்டு மக்கள் உணரட்டும் என்றுதான் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி, இதிலே உரிமைப் பிரச்சினை எதுவுமிருப்பதாகத் தெரியவில்லை என்று கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதன் மீது என் முடிவை நாளை தெரிவிக்கிறேன்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

மாணவர்களிடையே நிலவும் அமைதியின்மை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திரு. கே. கந்தசாமி, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. எம். சுரேந்திரன் ஆகிய உறுப்பினர்கள் மாணவர்களிடையே அமைதியின்மை நிலவுவதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இங்கே மாணவர்களிடையே அமைதியின்மையைப்பற்றி விவாதிக்கும்பொழுது இங்கே அமைதியின்மை ஏற்பட்டுவிடாமல் அமைதியோடு இது எப்படிப் பேரவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கத்தக்க அளவிற்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைப்பற்றி விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றம் ஆரம்பித்ததற்குப் பிறகு மாணவர்களிடையே ஒரு பெரும் கிளர்ச்சி நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதை நாமெல்லோரும் உற்றுக் கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். கிளேவ் ஹாஸ்டல் சம்பவம், பாளையங்கோட்டை சம்பவம் ஆகியவைகளின் மீது தரப்பட்ட இரண்டு ரிப்போர்ட்டுகளின் அடிப்படையிலே அவர்கள் சில காரியங்களை வைத்து ஊர்வலம் வந்தும், மற்றும் சமாதான முறைகளிலே கிளர்ச்சி செய்தும் வருகிறார்கள். அண்மையிலே நடந்த ஒரு சம்பவத்தைப்பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையின் காலத்தை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பச்சையப்பன் கல்லூரியின் பக்கத்திலே நடந்த சம்பவத்தைப் பற்றிக் குறிப்பாக நான் சுட்டிக்காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்றே கருதுகிறேன். நேற்று, சுமார் 10 மணியளவில் பச்சையப்பன் கல்லூரிக்குப் பக்கத்திலே மாணவர்களுக்கும் வேறு சிலருக்கும் மோதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மோதலிலே "ஆண்டி சோஷியல் எலிமெண்ட்ஸ்"-ம் கலந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கற்கள், சோடா குப்பிகள், தடி போன்ற பயங்கரமான ஆயுதங்களை வைத்துக் கொண்டு பச்சையப்பன் கல்லூரிக்குள்ளே நுழைய யத்தனித்ததாகவும், அதுசம்பந்தமாக மோதல் ஏற்பட்டதாகவும் கூறப்

படுகிறது. இன்னொரு விஷயமும் கூறப்படுகிறது. ஒரு பகுதியில் ஒரு கேட் அருகாமையில் பெட்ரோல் ஊற்றித் தீ வைத்து மாணவர்கள் வெளியே வராமல் தடுத்ததாகவும் கூறப்படுகிறது. இது எந்த அளவிற்கு உண்மை என்பதை விசாரித்து கடைசியாக முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயமென்று இருந்தாலும் இத்தகைய விரும்பத் தகாத சம்பவங்கள் நடந்தால் நிச்சயமாகத் தமிழகத்தில் மாணவர்கள் மட்டுமல்ல, பெற்ருேர்களும் பொதுமக்களும் வெகுவாகப் பாதிக்கப்படுகிருர்கள் என்ற உணர்வோடு இம்மாதிரி சம்பவங்களின் மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

நேற்று கல்லூரி முதல்வரவர்கள் செனட் மீட்டிங்கிற்குச் சென்றதாகவும், துணை முதல்வர் அங்கிருந்ததாகவும், போலீசாருக்கு ஃபோன் மூலம் தகவல் கொடுத்ததாகவும், அவர்கள் குறித்த நேரத்தில் போலீசார் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கத் தவறியதாகவும் எனக்குத் தகவல்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மோதலில் பல மாணவர்கள் காயமுற்றிருக்கிருர்கள். ஒருசில பொதுமக்களும் காயமுற்றிருக்கிருர்கள். ஒருசிலர் கல்லூரி விளாகத்திற்குள் நுழைய முயற்சித்தபொழுது மாணவர்கள் அவர்களை போலீசாரிடம் ஒப்படைத்ததாகவும் எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. இந்தச் சம்பவம் நடந்தபிறகு இந்து பத்திரிகையின் விசேஷ நிருபர் அந்தப் பகுதிக்குச் சென்றதாகவும் ரோடு மருங்கிலே சோடா குப்பிகளும் துண்டுகளும், கற்களும் சிதறிக் கிடந்த விவரங்களையெல்லாம் இந்து பத்திரிகையில் அழகாக கூறியிருக்கிருர்கள். பொதுவாகப் பார்க்கும்பொழுது இம்மாதிரி சம்பவங்கள் பல பகுதிகளிலேயும் இன்றைக்கு நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. வேறு கல்லூரியிலுள்ள மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிருர்கள். அதுமாதிரி தியாகராயர் கல்லூரி மாணவர்கள் ஊர்வலம் சென்று, ஒரு பத்திரிகை ஆபீசிலே சென்று தங்கள் கருத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்பதற்காக ஊர்வலம் நடத்தியதாகவும், அவர்களில் ஒருசிலர் அந்தப் பத்திரிகை ஆபீசிற்குச் சென்றதாகவும், பத்திரிகைகளில் விவரங்கள் வந்திருக்கின்றன.

1973 நவம்பர் 29] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

அதுமட்டுமல்ல, வேறு கல்லூரிகளிலும் இம்மாதிரியான ஒரு நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. இதனால் இன்றைக்குப் பல கல்லூரிகளையும், பள்ளிக்கூடங்களையும் மூடவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பயங்கரமான நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. மாணவர்கள் தங்களுக்குப் போதிய பாதுகாப்பு இல்லை என்று பயப்படுகிறார்கள். ஏனென்றால் இம்மாதிரி 'ஆண்டி சோஷியல் எலிமெண்ட்ஸ்' சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் தங்கள் கையிலே எடுத்துக்கொண்டு அவர்களே இம்மாதிரி வன்முறைக்கு ஆளாக்குகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது அதை நாம் நிச்சயமாகக் கண்டிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இந்த நிலைமைகளை நீடிக்க அனுமதித்தால் மாணவர்கள் மோதல் மட்டும் அல்ல, பொதுமக்களுடைய பெரும் கிளர்ச்சியும் ஏற்படும் நிலைமை உருவாகி இருக்கிறது.

குறிப்பாக அரசாங்க அதிகாரிகள், அதிலும் குறிப்பாக போலீஸ் அதிகாரிகள் தங்கள் கடமைகளைச் சரிவரச் செய்வதற்குத் தவறியிருக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் நினைக்கிறார்கள். அவர்களிலே பலரும் ஆஸ்பத்திரியில் சிகிச்சைக்காக அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய நண்பர் உயர்திரு கே.டி.கே. தங்கமணி அவர்கள் காயமுற்ற மாணவர்களை நேற்றைய தினம் ஆஸ்பத்திரியில் பார்த்து வந்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி தகவல்கள் திடுக்கிடும் தகவல்களாக இருப்பதால் இந்தப் பிரச்னையின்மீது நல்ல நிதானத்தோடு விவாதிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இது மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் பரவியிருக்கிறது.

பொதுவாக இந்த நேரத்தில் மாணவர்களை நாங்களெல்லோரும் தூண்டிவிடுகிறோம் என்று சொல்லும் அளவில் ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலே பல அறிக்கைகள் வந்த வண்ணமாக இருக்கின்றன. என்னுடைய கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் நாங்களெல்லாம் காந்தியத்திலே நம்பிக்கையுடையவர்கள். அதிலும் எங்களுடைய கிளர்ச்சி எப்படி நடந்தது என்பதைத் தமிழகத்திலுள்ள பொது மக்கள் அத்தனை பேரும் நன்றாக உணர்வார்கள். 32,000-க்கும் மேற்பட்ட எங்கள் தொண்டர்கள் சிறைச்சாலைக்குச் சென்றபொழுது கட்டுப்பாடாகவும், ஒழுங்காகவும் இருந்தார்கள். எனவே, மாணவர்களைத் தூண்டிவிட்டு நாங்கள் அரசியல் நடத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் எங்களுக்குக் கிடையாது என்பதைத் தங்கள்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 29

மூலமாக இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, ஒட்டுமொத்தமாக எல்லாத் தலைவர்களும், பத்திரிகைகளும் தூண்டிவிடுகிறார்கள் என்ற நிலைமையில் அரசாங்கம் தன்னுடைய அறிக்கையை விட்டால் அது விரும்பத் தக்கதல்ல, வெறுக்கத் தக்கது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே, குற்றம் யார் புரிந்தாலும் குற்றம் குற்றமே என்ற பரம்பரையிலே வந்தவர்கள் நாமாக இருப்பதால் இந்தக் குற்றத்தை நாங்கள் நியாயம் என்று ஒத்துக்கொள்ள வரவில்லை. இம்மாதிரி பிரச்னைகளை எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் விவாதிக்க இந்தச் சபையின் காலத்தை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். மாணவர்களைத் துன்புறுத்தாமலும், பொதுமக்களுக்கு இடைஞ்சல்கள் வராத நிலைமையிலும் ஆளுங் கட்சியிலே இருப்பவர்களும், எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்களும் முனைந்திருக்க வேண்டும். மாணவர்கள் கிளர்ச்சி ஏற்பட்டு அதை அரசியல் கிளர்ச்சியாகத் திருப்பி விடுவதற்கு நாமெல்லோரும் விரும்பக்கூடாது என்ற கருத்தைக்கூறி நான் என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Mr. Speaker, Sir, I move under rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Assembly rules that this House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூவ் பண்ணுவது இல்லை. இது எப்படி பேரவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கத் தக்க அளவிற்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைப்பற்றி மட்டும் விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I seek the permission of the Hon. Speaker to move the adjournment motion regarding the serious situation arising as a result of violence that took place at Poonamalle High Road opposite Pachaiyappa's College on the forenoon of 28th November 1973. I bear in mind the suggestion given by the Hon. Speaker that as far as possible this adjournment motion must not incite feelings further. I wish to offer a few remarks in this connection.

1973 நவம்பர் 29] [Dr. H. V. Hande]

After the report on the incidents in Clive's hostel and Palayamkottai the students have a feeling that they have been unnecessarily victimised by the Police Department. The Hon. Chief Minister himself said that if the Police Department committed mistakes, he would try to pull them up. The point is, inspite of the assurance given by the Hon. Chief Minister, it has not been translated into action. It is in this connection I am bringing this adjournment motion on the failure of the Police Department, to pay heed to the open request made by the Hon. Chief Minister in this House or orders passed by him. In the incident at Pachaiyappa's College, the boys had been ridiculed. Day before yesterday, on 26th November 1973 the students of Pachaiyappa's and other colleges took out a peaceful demonstration.

Just as Thiru Ponnappa Nadar said that the recent Congress (0) agitation was peaceful, similarly students' demonstration was very peaceful. It was non-partisan; it did not have anything to do with any political party. That was the procession on 26th November 1973. The repercussion was yesterday certain workers in Aminjikarai assembled together. I have greater right to speak because that is the place where I have my own clinic and I can even guide the Hon. Minister to take some action which will help him also. Of course I do not say that the Ministry is behind this. What happened was that certain unruly, unsocial elements took the law into their own hands and said இந்த மாணவர்களுக்கு என்ன, திமிர் திடீரென்று கிளர்ச்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று.

[முற்பகல் 10.30]

Some unsocial elements took advantage of the situation and they brought some kind of sticks. It was all covered by rope. And then they came and challenged the students; they beat them and chased them. I have firsthand information with me. One Taxi No. MSX 8387 Fiat—the Hon. Minister may kindly make a note of it—was coming and a Police Officer in uniform was sitting in that taxi; behind that, two other taxis—Taxi No. TNY 697 an Ambassador, green colour and TNZ 657. Unruly elements were in these taxis. In the first one the police official was and all these taxis were chasing the students. It was a tragic sight and there are a number of witnesses, very responsible persons, they

are non-political and one of them is a high official—I would not tell his name, if, however, the Minister wants, I will give his name to the Minister. There is another witness and he belongs to the Tamil Arasu Kazhagam, one Janardhanam. He himself narrated the incident. I have collected a lot of material. Actually, the position is this. I was told that in some taxis people came and money was distributed. That is how certain persons have taken the law into their own hands and beaten the students. Actually they have run into the college, almost repeating what happened in Tiruchi Clive's Hostel. The Principal was not there, he was in some meeting; the Vice-Principal and others wanted to close the door. But the unruly elements entered the college campus. Then the students mobilised their defence and they came out crying for protection. At that time another huge pose of unruly person came in from the St. George's convent side. On the oher side is the Poonamallee High Road. As they were entering the Poonamallee High Road there was a wine shop. Next to that shop some bottles were stacked. I would like the Hon. Minister to investigate and see who stacked these bottles there. I know the Ministry wants to get a good name. But certain persons are spoiling it. If I say that some of them belong to the Ruling Party you may object here. But I can give the names and you can yourselves make your own investigation. . .

திரு. துரைமுருகன்: தலைவர் அவர்களே, ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றிப் பேசும்போது ஏன் அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்பதற்கான காரணத்தைச் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, நடந்த நிகழ்ச்சிகளை எல்லாம் அவர் சொல்லிக் கொண்டே இருந்தால் அதைத் தாங்கள் அனுமதித்துக் கொண்டே இருந்தால் அது எப்படி முறையாகும்? மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்துவிட்டு இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டிய அதிமுக்கியமான காரணம் என்ன என்பதைப் பற்றி மட்டுந்தான் சொல்ல வேண்டுமென்ற ஒரு தத்துவந்தான் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதில் இருக்கிறது. அதை விட்டு விட்டு எங்கெங்கு போனார்கள், எப்படிப் போனார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதை எல்லாம் அனுமதித்துக் கொண்டிருந்தால் அது எப்படி முறையாகும்?

1973 நவம்பர் 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் 'டீடெய்ல்ஸ்' எல்லாவற்றையும், அது பற்றிய தகவல்களை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே கொடுக்கலாம். அவர்கள் விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்கட்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : எதற்காக இது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை விளக்குவதற்காகத்தான் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். இதிலே அன்சோஷியல் எலிமெண்ட்ஸ் ஈடு பட்டிருக்கும் காரணத்தால் இது பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்தது; ஆகவே, சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கூறுவதற்காகத்தான் இவற்றைக் கூறுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தகவல்களை அமைச்சரிடத்தில் கொடுங்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் 10-20-க்கு ஆரம்பித்து 10-27-க்கு முடித்து விட்டார்கள். தாங்கள் 10-27-க்கு ஆரம்பித்திருக்கிறீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இன்னும் மூன்று நிமிடத்திற்குள் முடித்து விடுகிறேன்.

இந்த அவையில் விவரங்களைச் சொல்லுவதன் மூலம் எல்லோருக்கும் தெரிந்து அமைச்சர்களுக்குத் தெரிவது நல்லது. அன்சோஷல் எலிமெண்ட்ஸ் மாணவர்களை ஓட ஓட விரட்டி செல்லம்மாள் தெருவுக்கு வந்தார்கள். நான்கு பேர் அடி வாங்கினார்கள். யார் யார் இல்லத்திற்கு எதிரிலே நடந்தது என்று அங்குள்ளவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். மாண்புமிகு கல்வியமைச்சருடைய இல்லத்திலே இருப்பவர்கள் கூடப் பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அன்சோஷல் எலிமெண்ட்ஸ் மாணவர்களை அடித்தார்கள் என்பதுதான் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது.

அரசியல் கட்சிகள் மாணவர்களைத் தூண்டிவிடுவதாகப் பரவலாகச் சொல்லுகிறார்கள். இந்தக் குற்றச்சாட்டிலே எல்லோரும் சேர்ந்திருக்கலாம், எல்லோரும் சேராமலும் இருக்கலாம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்றையதினம் நல்ல வகையில் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அந்தத் தீர்மானத்தின்மீது பேச வாய்ப்புத் தரவேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்டோம். நீங்கள்தான் மாணவர்களுக்கு நல்லவர்கள் என்று

காட்டுவதற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்ற குற்றச் சாட்டை இந்த அவையில் சொன்னேம். அன்று பேசும்போது மாணவர்கள் தவறு செய்திருந்தும்கூட அவர்களை விட்டுவிடு கிறேன் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் நல்ல வகையில் அதற்குத் தீர்ப்புக் கொடுத் தார்கள். இன்றைக்கு அதே மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக் கிருர்கள். எங்கே என்பது வேறு விஷயம். இந்த அவையிலே மாணவர்களைத் தண்டிக்கக் கூடாது என்று முதலமைச்சர் அவர் கள் சொன்னுர்கள்; ஆனல் வெளியிலே அவர்கள் தாக்கப்படு கிருர்கள். இதையே கூட ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கொண்டு வரலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதற்கும் அதற்கும் என்ன சம்பந்தம். இதிலே பிரிவிலேஜ் எப்படி வரும்?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: உங்களுடைய தீர்ப்பை மற்றவர் கள் மீறுகிருர்கள். அது உரிமை மீறிய பிரச்சினையாகத்தான் வரும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத் தைக் கொண்டுவந்து ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒரு தீர்மானத்தை இங்கே நிறைவேற்றிய பிறகு அதே மாணவர்களை அதிகாரிகள் அடிக்கிருர்கள். அந்த அதிகாரிகள் இந்தச் சபையின் உரிமையை மீறியிருக்கிருர்கள் என்று பொருளாகும். இப்படி அன்சோஷல் எலிமெண்ட்ஸ் மாணவர் களை இப்படித் தாக்குவது எந்த அளவுக்கு விளைவுகளை ஏற்படுத் தும் என்று பார்க்க வேண்டும். கிளைவ் ஹாஸ்டல் சம்பவம் நடந்தபோது சில தகவல்களைச் சொன்னேன். அந்தத் தகவல்களை ஏற்றுக்கொண்டிருந்தால் நிச்சயமாக நீங்கள் உங்களைக் காப்பாற்றிக் கொண்டிருக்க முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒன்றிலிருந்து ஒன்றுக்குப் போகாதீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இப்போது தந்திருக்கிற தகவல் களை வைத்துக் கொண்டு மேலும் முழுமையாகப் பல தகவல்களைத் தரும் வகையில் இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து இது பற்றி விவாதிப்பது சவுகரியமாக இருக்கும். அப்போது தான் மாணவர்களிடையே அமைதி ஏற்படும். என்னைப் பொறுத்த வரை, எங்களுடைய கட்சியைப் பொறுத்தவரை மாணவர்களைத்

1973 நவம்பர் 29] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

தூண்டிவிடுவது எங்கள் நோக்கமல்ல; மாணவர்கள் காப்பாற்றப் பட வேண்டுமென்பதுதான் எங்கள் எண்ணம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நாட்டிலுள்ள எல்லாப் பகுதியினருக்கும், ஆட்சிப் பொறுப் பிலுள்ளவர்களுக்கு மாத்திரமல்லாமல் சமுதாயத்திற்கு வழி காட்ட வேண்டுமென்ற பொறுப்பிலுள்ள அவ்வளவு பேருக்கும் சோதனை மிகுந்த நேரத்தில் மிக வேதனையுடன் நாட்டிலுள்ள அத்தனை பேரும் உற்றுநோக்கக்கூடிய அளவில் மாணவர் பிரச் சினை இருக்கிறது. இதைப் பற்றி நல்ல முறையில் விவாதித்து இதைக் குறித்து தீர்க்கமான முடிவு எடுப்பதற்கு வழிகாண வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

எனக்கு முன் பேசிய தலைவர்கள் பலதரப்பட்ட கருத்துக்களைக் கூறினார்கள். அவர்களுடைய பேச்சிலிருந்து அவர்களுடைய நோக்கத்தை அறிய முடிந்தது. கடந்த கால சம்பவங்களை மையமாக வைத்து அதற்கு அரசிடம் கோரிக்கையாக ஊர்வலம் நடத்திய பிறகு இந்தத் துக்ககரமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நடந்த சம்பவங்களைப் பற்றியெல்லாம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் தாங்கள் சார்ந்திருக்கும் கட்சி எந்த அளவுக்கு காந்தியத்தில் அசைக்க முடியாத நம்பிக்கை வைத்து அமைதியாகப் போராட்டங்களை நடத்தியிருக்கிறோம் என்ற விவரங்களை எல்லாம் சொன்னார்கள்.

வேதனை மிகுந்த விளைவுகளை உண்டாக்கும் மாணவர்களின் அமைதியின்மையான நிலைமையை எப்படிச் சுமுகமாக அணுகி ஒரு முடிவு காணவேண்டும் என்ற கருத்தை அவர்கள் பூர்ணமாகச் சொல்லவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். அவர்களுக்கு கருத்து தெரியாமல் இல்லை. மனம் இல்லாமலில்லை. அவர்களும் குழந்தைகளைப்பெற்றவர்கள். இங்குள்ள நாம் அனைவரும் தந்தையர்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. நாம் சட்ட மன்றத்திற்கு வருவதும் அல்லது ஜனநாயகத்தில் மக்கள் பிரதி நிதிகளாக இருப்பதும் பொது மக்களின் நன்மையைக் கருதித் தான், எதிர்கால சந்ததியினருக்கு நன்மை செய்வதற்காகத்தான்

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1973 நவம்பர் 29

என்பதை நாம் மறந்துவிட்டால் நாம் மக்களுக்கு நன்மை செய்தவர்களாகமாட்டோம். அரசியல் குறிக்கோள்களில் அல்லது கோட்பாடுகளில் நாம் வேறுபட்டிருந்தாலும் இவ்விஷயத்தில் நாம் தக்க கவனம் செலுத்தி மக்களுக்கு நன்மை அளிக்கும் வகையில் செயல்படவேண்டும்.

இது சட்டம் அமைதிப் பிரச்னையைப் பாதிக்கும் ஒன்றாக இருப்பதாலும், நாட்டு மக்களைப் பாதிக்கக் கூடிய பிரச்னையாகவும் இருப்பதால் இதை நான் பல கோணங்களிலிருந்து சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் ஒரு பொறுப்பு இருக்கிறது. கலைஞர் அவர்கள் கூட இரண்டு, மூன்று நாட்கள் இந்த சட்டமன்றத்தில் பேசுகிறபோது மாற்றுக் கட்சித் தலைவர்கள் ஏன் மாணவ மணிகளுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடக் கூடாது அவர்கள் போராட்டத்தை நிறுத்த வேண்டும் என்பதற்காக என்று வேதனையோடு சொன்னார்கள். அதையே நானும் சொல்கிறேன். அவர்கள் சொன்னார்கள் என்பதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை. இது நம்முடைய பிரச்னை, இது ஒவ்வொருவருடைய தனிப்பட்ட பிரச்னையாகவும், பொதுப் பிரச்னையாகவும் இருப்பதால் அவ்வளவு பேர்களும் கட்சியை மறந்து மாணவர்களின் எதிர்கால வாழ்க்கை எப்படி அமையவேண்டும், அறிவைப் பெருக்கிக்கொள்வதற்கு என்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப்பற்றிச் சிந்தித்து இப்பிரச்னையில் ஒன்றுபட்டு செயல்படவேண்டும். கல்லூரிகளில் அல்லது பள்ளிகளில் படிக்கக் கூடிய மாணவர்கள் தங்களது எதிர்காலத்தை நிர்ணயித்துக் கொள்ளும் ஆற்றல் பெற்றவர்கள் அல்ல.

அதை நாம் அறிவோம். ஆகவே அவர்களையும் சேர்த்து நாட்டின் தலைவிதியை நிர்ணயிப்பது மாமன்றத் தலைவர்களுடைய கடமையாகும்.

அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தின் போது சுட்டிக்காட்டினார்கள். மாணவ மணிகளே உங்கள் பிரச்னையை எங்களிடம் விட்டுவிடுங்கள், நாங்கள் முதியவர்களாக இருக்கிறோம், பெரியவர்களாக இருக்கிறோம், எங்களை நம்புங்கள் என்று இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் நடந்தபோது அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பேருள்ளத்தோடு அறிக்கை விட்டு மாணவர்கள் சட்டத்தையும் அமைதியையும் பாதுகாக்கவேண்டுமென்று

1973 நவம்பர் 29] [திரு. கே. கந்தசாமி]

வேண்டுகோள் விடுத்தார்கள். அதேபோல் இப்போதும் கட்சித் தலைவர்கள் கட்சிப் பாகுபாடு இன்றி இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் செயல்படவேண்டும். இரண்டு தலைவர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு சுமுகமான நிலையை ஏற்படுத்த முதல் அமைச்சர் அவர்களும் கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் அத்தனை கட்சித் தலைவர்களுடன் கலந்து பேசவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்கள் கருத்தை ஏற்று அவர்கள் நல்ல யோசனைகள் சொல்வதோடு மட்டுமல்லாமல் மாணவர்களிடையே அமைதியை ஏற்படுத்த எல்லோரும் ஒத்துழைக்கவேண்டும்.

ஆகவே இப்பிரச்னை சம்பந்தமாக சபாநாயகர் அவர்கள் சபையை சிறிது ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்கவேண்டும் என்று கோரி, அதற்கு தாங்கள் அனுமதிக்கவேண்டுமென்று கோரி அமைகிறேன்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, கடந்த பல நாட்களாக மாணவர்களிடத்தில் ஒரு அமைதியின்மை ஏற்பட்டு ஒரு கிளர்ச்சியில் இறங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் கவனித்துக்கொண்டு வருகிறோம். இதற்கு முன்னால் பாளையங்கோட்டையிலும், திருச்சியிலும் நடந்த சம்பவங்கள் பற்றிய விசாரணைக் கமிஷன்களின் அறிக்கைகளைப் பார்த்து அரசுத் தரப்பில் மாணவர்களுக்கு எதிராகத் தவறு நடந்திருக்கிறது என்ற கருத்து ஏற்பட்டிருப்பதன் விளைவாக இந்த கிளர்ச்சியில் இறங்கியிருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் மத்தியில் கிளர்ச்சி இருப்பது நாட்டினுடைய அமைதிக்கு நல்லதல்ல என்பதை நாம் நன்கு உணருவோம்.

இது சம்பந்தமாக இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு இந்த சபையில் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டு அது விவாதிக்கப்பட்டது. அதன் பிறகும் மாணவர்களுக்கு அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கைகளில் திருப்தி அளிக்க வில்லை என்ற காரணத்தால் அவர்கள் தொடர்ந்து கிளர்ச்சியை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எப்படியோ அந்தக் கிளர்ச்சி செய்வதை நிறுத்திவிட்டு மாணவர்கள் அமைதியாக இருக்க வேண்டும் என்பதில் நமக்கெல்லாம் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது.

ஆனால் அதற்குச் சிகரம் வைத்தாற்போல் அவர்களின் ஆத்திரத்தைத் தூண்டக்கூடிய வகையில் நேற்றைய சம்பவம் நடந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறபோது நாம் எல்லாம் வருத்தப்படாமல் இருக்கமுடியாது. பச்சையப்பன் கல்லூரியில் நடந்த சம்பவங்கள் ஏதோ எதிர்பாராதவிதமாக நடந்தது என்று எடுத்துக் கொள்ளமுடியவில்லை. பல நாட்களாக எல்லாக் கல்லூரிகளிலிருந்தும் மாணவர்கள் ஊர்வலமாக வந்து அவர்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கும்போது எந்தவிதமான அசம்பாவிதமான சம்பவங்களும் நடந்ததாக நான் அறியவில்லை. மிக அமைதியான முறையில்தான் அவர்கள் ஆர்ப்பாட்டங்கள் இருந்திருக்கின்றனவே தவிர வன்முறையை நோக்கிச் சென்றதாக நாம் அறியக் கிடையாது. ஆனால் நேற்றையதினம் ஏன் இது வன்முறையாக மாறியிருக்கவேண்டும் என்று பார்க்கிறபோது இதில் ஏதோ ஒன்று பொதிந்திருக்கிறது, மறைமுகமாக நடந்திருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இது என்னுடைய அனுமானம்.

பொதுமக்கள் சேர்ந்துகொண்டு மாணவர்களைத் தாக்கவேண்டும் என்ற நிலைமை எந்த நேரத்திலும் ஏற்பட்டிருக்க முடியாது. இதில் ஏதோ விஷமச் செயல் இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். அரசாங்கத்திற்கு தெரிந்திருக்கலாம் அல்லது தெரியாமல் இருக்கலாம். அரசாங்கத்திற்கு தெரிந்திருக்கும் என்று என்னால் கூறமுடியாது. ஆனால் அரசுக்கு எதிராக நடக்கும் கிளர்ச்சியைப் பார்த்து அதைச் சகித்துக்கொண்டிருக்க முடியாத சில ஆதரவாளர்கள் இந்த மாணவர்களை வன்முறையில் தாக்க ஆரம்பித்ததன் விளைவுகளே பச்சையப்பன் கல்லூரியில் நடந்த சம்பவங்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே இதைத் தீர விசாரிக்கவேண்டும், இதைப்பற்றி நாம் விவாதிக்கவேண்டும்.

எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற செய்தி, ஒரு டீக் கடையில் காலையில் சென்று டீ சாப்பிட்டுக்கொண்டிருந்த மாணவர்களை சைக்கிள் செயினால் யாரோ ஒருவர் அடித்திருக்கிறார். அப்படி அடித்ததன் பயனாக அங்குள்ளவர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடையே கலகம் ஏற்பட்டு அதன் பிறகு லாரியில் அங்கு ஆள்கள் வந்து இறங்கினார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. இது எவ்வளவு தூரம் உண்மை என்று எனக்குத் தெரியாது. நான் கேள்விப்பட்ட செய்தி. ஒரு பக்கத்தில் வெளியில் இருந்து வந்தவர்கள்,

1973 நவம்பர் 29] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

ஒரு பக்கத்தில் மாணவர்கள் என்று கூட்டம் சேர்ந்து கற்கள், சோடா பாட்டில்கள் எல்லாம் எறியப்பட்டு, பெரிய வன்முறைச் செயல்கள் நடந்திருப்பது ஏதோ எதேச்சையாக பொதுமக்கள் சேர்ந்துகொண்டு மாணவர்களைத் தாக்கியிருப்பார்கள் என்று நான் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. இப்படி சம்பவங்கள் நடை பெற்றிருக்கும்போது பச்சையப்பன் கல்லூரி வைஸ்-ப்ரின்சிபால் அவர்கள் போலீசுக்கு தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் 10-30 மணிக்கு தகவல் கொடுத்திருந்தும் பிற்பகல் 1-25 மணி வரையிலும் போலீஸ் அங்கு வரவில்லை. இதற்கு காரணம் என்னவாக இருக்கமுடியும். மாணவர்களின் கிளர்ச்சி இருப்பதால் அரசாங்கம் எச்சரிக்கையாக இருக்கிறது. மாணவர்கள் கிளர்ச்சி இருப்பதால் நாம் ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டுமென்று போலீஸ் எங்கு பார்த்தாலும் பரவலாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ் உஷார் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி உஷார் படுத்தப் பட்ட போலீஸ் இருக்கும்போது பச்சையப்பன் கல்லூரி வைஸ்-ப்ரின்சிபால் அவர்கள் 10-30 மணிக்கு தகவல் கொடுத்தும் மூன்று மணி நேரம் போலீஸ் அங்கு வராததற்குக் காரணம் என்ன என்பதைப் பற்றி நாம் விவாதிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதே சந்தர்ப்பதில் மாணவர்கள் வெளியேவரமுடியாதவண்ணம் கேட்டில் பெட்ரோலை ஊற்றி நெருப்பு வைக்கப்பட்டிருப்பதாக பத்திரிகைச் செய்தி பார்த்தேன். இப்படி வன்முறைச் செயல்கள் நடைபெற்ற பிறகு மூன்று மணி நேரம் கழித்த பிறகு, எல்லாச் சேதங்களும் ஏற்பட்ட பிறகு போலீஸ் வந்து வெளியே நின்றவர் கள் மீது கண்ணீர் புகை உபயோகித்து அமைதியை ஏற்படுத்தி யிருக்கிறார்கள் என்றால் எவ்வளவுதூரம் லா ஆண்ட் ஆர்டர் பாது காக்கப்படுகிறது என்பதை தயவுசெய்து நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் தலைவர் அவர்களே.

பத்திரிகைகளில் வந்துள்ள செய்திகளைப் பார்த்தால் பூந்த மல்லி ஹைரோடில் எங்குபார்த்தாலும் கண்ணாடித்துண்டுகள் சிதறிக் கிடப்பதாக செய்தி வந்திருக்கிறது. அதல்லாமல் மாணவர்கள் அடிக்கப்பட்டு ஆஸ்பத்திரியில் ஏழு பேர்கள் இன் பேஷியன்ட்ஸ்ஸாக வைக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் செய்தி வந்துள்ளது. இப்படி மாணவர்களுக்கு ஆத்திரத்தையூட்டி அதனால் நாட்டில் பிறகு ஏற்படும் விளைவுகள் நாட்டுக்கும் நல்ல தல்ல, இந்த அரசுக்கும் நல்லதல்ல. இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடைபெறாவண்ணம் அரசாங்கம் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும்.

மாணவர்களை சமாதானப்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்க வேண்டும். ஆகவே இந்தச் சபையின் அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிப்பதன் மூலம் இன்னும் பல கருத்துக்கள் வெளிவரக்கூடும். ஆகவே சபையை ஒத்திவைக்க வேண்டுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாணவர்கள் கைது செய்யப்பட்டது சம்பந்தமாக ஏற்கனவே இந்தச் சபையில் கொண்டுவந்து தாங்கள் தீர்ப்பெல்லாம் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வரவிருக்கும் வாசகங்கள் குறிப்பா:

'Attack by rowdy elements yesterday 28th November 1973 on Madras Pachaiyappa's College students in the College campus seriously injuring several students; no protection or safety to individuals from the hands of organised rowdies guaranteed by the Government and the consequent unrest'. இந்த மாதிரி நான் கொடுப்பதன் நோக்கம் என்னவென்றால், நேற்று பச்சையப்பன் கல்லூரிக்கு முன்னால் நடந்த சம்பவத்தின் விவரங்களை எனக்கு முன்னால் பேசிய தலைவர்கள் எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சில மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டு அந்த கேட்டிற்கு முன்னாலே எப்படி பெட்ரோல் ஊற்றி நெருப்பு வைத்தார்கள் என்பவை போன்றவை நமக்கு புரியாத புதிராகத் தான் இருக்கிறது. அதே நேரத்திலே, 4, 5 பேர், பொதுமக்கள் என்று சொல்லப்படுகிறார்கள், ஏனென்றால் நேற்று பத்திரிக்கையிலே நான் பார்க்கிறேன் பொதுமக்கள் தாக்கினார்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த பொதுமக்கள் யார்? ஐந்து பேரை போலீசாரே பிடித்து வைத்திருக்கிறார்கள். போலீசாருக்கு எழுத்து மூலம் அவர்கள் சில விவரங்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களைப் போலீசார் கைது செய்திருக்கிறார்களா இல்லையா என்பது நமக்குப் புரியவில்லை. அங்கே தாக்கப்பட்டவர்களிலே மாணவர்கள், அதுவும் பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்கள். உள்ளே இருந்தவர்கள் ஐந்து பேர் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

நேற்று நான் ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரிக்கு சென்று பார்க்கின்ற பொழுது ஐந்து மாணவர்கள்—நாகராஜன், சுகுமாரன், ஜெயராமன், பி. ஆர். மணி, ராஜசேகரன்—என்ற ஐந்து பேர் பச்சையப்பன் கல்லூரியைச் சேர்ந்தவர்கள். ஒரு பையன் வைஷ்ணவ

1973 நவம்பர் 29] [திரு. கே. டி. கே தங்கமணி]

கல்லூரியிலே இருந்து வந்த பையன். அவன் மாணவனாக இருந்திருக்கிறான் என்று அவனை உதைத்திருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி ஹைஸ்கூல் பையனை—ஹாஸ்டலுக்குள்ளே இருந்த பையன் கூட தாக்கப்பட்டிருக்கிறான் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிச் சொல்லுகிற பொழுது சில குறிப்பிட்ட பஞ்சாயத்து தலைவர், கார்ப்பரேஷன் கவுன்சிலர் கூட அவைகளை முன்னின்று நடத்தினார்கள் என்று மாணவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இது எவ்வளவு உண்மை என்று எனக்குத் தெரியாது. இப்படி மாணவர்கள் இயக்கம் நடக்கிறது, இதைத் தடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக சில ரவுடி கேங் என்றே சொல்லுகிறேன், அது எந்தக் கட்சிக் காரராக இருந்தாலும் சரி, அல்லது கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டவர்களானாலும் சரி, இந்த "ஆர்கனைசடு ரவுடி கேங் வந்து குறிப்பிட்ட தொழிலாளர்களையோ அல்லது மாணவர்களையோ அல்லது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களையோ தாக்கலாம் என்று இருந்தால் இந்த நாட்டிலே எங்கே பாதுகாப்பிருக்கிறது என்று கேட்கிறேன். இன்றைக்கு மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள் என்றால் நாளைக்கு சட்ட மன்ற உறுப்பினர். இப்படி 10, 15 பேர்களை நான் கிளப்பிவிட்டு விடலாம் என்று சொன்னால் இங்கே பாதுகாப்பு இல்லாத நிலைமை ஏற்படும்.

இந்தப் போக்கு இருக்கிறதே இது புதிதாக கட்சியில் இருக்கிற போக்கு. குறிப்பிட்ட ஒரு இயக்கம் மாணவர்களை வைத்திருக்கிறார்கள்; அரசியல் கட்சிகள் நேரடியாக முடிவு செய்து இவைகளை நடத்தினார்கள் என்று, இந்த அரசாங்கம் சொல்லாது என்று நினைக்கிறேன். அவர்களுக்கு எல்லா விபரமும் தெரியும். தினசரி ஸ்பெஷல் பிராஞ்சு ரிப்போர்ட் வருகிறது. இந்த ரிபோர்ட்டை முன்பிருந்த அரசு பயன்படுத்திய விதத்தில் இல்லாமல் வேறு விதமாக இந்த அரசு பயன்படுத்துகிறார்கள். மாணவர்கள் இந்த இயக்கத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசியல் கட்சிகள் அவர்களுடைய கோரிக்கை சரியாக இருக்கிறது என்று சொல்லி ஆதரித்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசியல் கட்சிகள் போய் இவர்களை தூண்டிவிடுவது என்றோ, தனியாக நின்று நடத்துவது என்றோ நிலைமை இல்லை. மாணவர்களுக்கு ஆவேசம் வந்து இருக்கலாம். மாணவர்களுக்கு கோபம் வந்திருக்கலாம். தங்களுடைய மாணவர்கள் அனாவசியமாக தாக்கப்பட்டார்கள், நியாயம் கிடைக்கவில்லை; ஆகவே எங்களுக்கு நியாயம் வேண்டுமென்ற முறையிலே அவர்கள் நடத்தலாம்.

[திரு. கே. டி. கே தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 29

அதிலே கூட இந்த மாதம் 26 ஆம் தேதி பெருமைக்குரிய விஷயம் என்னவென்றால், 30,000 மாணவர்கள் வரையில் சென்னை நகரத்திலே ஒரு ஊர்வலத்தை நடத்தி எந்தவிதமான அசம்பாவித முமின்றி வந்திருக்கிறார்கள், என்று போலீசாரின் அறிக்கையே சொல்லுகிறது. சில ரவுடி எலிமென்ட்ஸ் ஓரிரண்டு கடைகளை அப்பொழுது சூரையாட முனைந்த பொழுது அந்த மாணவர்கள் தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. 30,000 மாணவர்கள் அமைதியான முறையிலே தங்களுடைய உரிமைக்குட்பட்டு ஊர்வலம் சென்று கோஷங்களை எழுப்பியது தேசிய இயக்கத்தின் தந்தை மகாத்மா காந்தி வழிவகுத்து கொடுத்த முறை ஆகும். அப்படி இருக்கும் பொழுது இவர்களை எதிர்த்து தாக்குவதற்கு சில ரவுடி எலிமென்ட்சை செட்டப் பண்ணியவர்களை, அப்படி செட்டப் பண்ணியிருக்கிறார்களா என்று ஸ்பெஷல் போலீஸ் பார்த்தால் யார். யார் செட்டப் பண்ணி எந்த முறையில் கலாட்டா பண்ணினார்கள் என்பது தெரியும். அப்படிப் பார்த்தால் நமக்கு பாதுகாப்பு தேடிக்கொள்ள அது ஒரு வழியாக இருக்கும். இன்னொன்று சொல்லப்படுகிறது, இப்படி நடக்கிறது என்று போலீசுக்கு தகவல் கொடுத்தும் கூட காரியங்கள் எல்லாம் முடிந்ததற்குப் பிறகு தான் போலீசார் வந்திருக்கிறார்கள் என்றால் என்னவென்று நமக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அரசாங்கத்தினுடைய தவறு இதிலே இருக்கிறது. அரசாங்கம் தன்னுடைய கடமையை செய்யவில்லை அல்லது தவறாக செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று குற்றச்சாட்டு இருக்கின்ற காரணத்தினால் இந்தக் குறிப்பிட்ட பிரச்சினையை பற்றி பேசி முடிவு எடுத்தால் மக்களுக்கு பாதுகாப்பு கிடைக்கும். அப்படியின்றி நியாயமான போராட்டம் நடக்கும் பொழுது அதை எதிர்த்து அதை முறியடிப்பவர்களுக்கு பாதுகாப்பாக போலீசை உபயோகப் படுத்தப்படும் என்பதை பொய்ப்பிக்க இந்த சட்ட சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து இதன் மீது பல விபரங்களை உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லுவார்களேயானால் இந்த எதிர் கட்சிக்கு மட்டுமில்லை, எல்லா கட்சியிலேயும் இருக்கக் கூடியவர்களுக்கும் ஒரு நம்பிக்கை பிறக்கும் என்ற முறையிலே இந்தச் சபையை ஒத்தி வைத்து இன்றைக்கு பிற்பகலில் 12 மணியிலிருந்து இரண்டு மணி வரையிலும் விவாதிப்பது உதவிகரமாக இருக்கும் என்று சொல்லி, இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை வற்புறுத்துகிறேன்.

1973 நவம்பர் 29]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாணவர்களிடையே அமைதியின்மையைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை கொண்டுவந்து அதன்மீது தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் தங்களுக்கு உகந்த முறையில் தங்களுக்குத் தெரிந்தது இது தான் என்ற முறையிலே இங்கே கருத்துக்களை பரிமாறிக்கொண்டு, சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தங்களுக்குத் தெரிந்த பலவற்றை இப்பொழுது எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாணவர்களிடையே அமைதியின்மை ஏற்பட்டிருக்கின்ற சூழ்நிலை எல்லோருக்கும் வருத்தத்தை தருகின்ற நிலைமை தான். ஏன் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை நிறுத்த அரசாங்கம் எடுத்திருக்கின்ற நடவடிக்கை என்னென்ன என்பதை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சென்ற இரண்டு, மூன்று நாட்களிலேயும் சட்ட மன்றத்திலேயும், மேலவையிலேயும் விரிவாகவும் விளக்கமாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நேற்றைக்கு பச்சையப்பன் கல்லூரியையொட்டி நடைபெற்ற சம்பவம் குறித்து இங்கே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை உறுப்பினர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். அதிலேயும் தங்களுடைய கருத்துக்களை ஒவ்வொருவரும் சொல்லுகிற நிலையிலேயும், தாங்கள் பார்த்ததையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொறுப்புணர்ச்சியோடு அரசு நடவடிக்கைகளை எடுக்கின்ற வகையிலே தான் பணியாற்றி வருகிறது.

28—11—1973 அன்று சென்னையில் சில கல்லூரிகளிலே சில பகுதி மாணவர்கள் கல்லூரிகளுக்குச் செல்லவில்லை. இதிலே பச்சையப்பன் கல்லூரியும் ஒன்று. பச்சையப்பன் கல்லூரியைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் சிலர் கல்லூரியின் வாயிலிலே நின்று கொண்டு உள்ளே செல்லும் மாணவர்களைத் தடுத்துக்கொண்டும், அந்த வழியே செல்லும் பேருந்துகளின் மீது கல்லெறிவதிலேயும் ஈடுபட்டனர். கல்லெறிவது தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருந்ததால், பேருந்துகளில் பிரயாணம் செய்து கொண்டிருந்த சில பெண்கள் மீது கல்லெறியப்பட்டு காயமுற்றனர். கல்லூரியின் அருகாமையில் இருந்து "வீனஸ் ஒயின்ஸ்" என்ற பிராந்திக் கடையிலும் மாணவர்கள் புகுந்து மிகுந்த சேதம் விளைவித்தனர். 30,000 ரூபாய்க்கு மேலே அங்கே சேதம் ஏற்பட்டது. மேலும், அக்கல்லூரிக்கு அருகிலுள்ள பெட்ரோல் பங்கின் மீதும் கல்

எறிந்ததன் காரணமாக அது சேதம் அடைந்திருக்கிறது. இச்சம்பவங்களினால் பாதிக்கப்பட்ட பொது மக்கள் கோபங்கொண்டு மாணவர்களை எதிர்த்தனர். அப்போது பொதுமக்களில் ஐவரை மாணவர்கள் கல்லூரிக்குள்ளே இழுத்துச் சென்று கல்லூரிக்குள்ளே வைத்திருக்கிறார்கள். இதனால் மேலும் ஆத்திரமடைந்த பொதுமக்கள் கல்லூரியின் வாயிலில் நின்றுகொண்டு, உள்ளே இழுத்துச் செல்லப்பட்ட ஐவரை மாணவர்களிடமிருந்து மீட்கும் வரை தாங்கள் நின்ற இடத்தைவிட்டு அகலப் போவதில்லை என்று அங்கேயே நின்றிருந்தார்கள்.

இதற்கிடையே கல்லூரியின் துணை முதல்வர் அவர்கள் போலீஸ் துறைக்கு செய்தி அனுப்பி, அவர்கள் உடனே விரைந்து சென்று இரு சாராரையும் கலைந்து போவதற்காக எவ்வளவோ சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், உள்ளே இருக்கும ஐவரையும் வெளியே விட்டால் தான் நாங்கள் போவோம் என்று பொது மக்கள் அடம் பிடித்திருக்கிறார்கள். மாணவர்களும் நின்ற இடத்திலே இருந்து அகல மாட்டோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்குள்ளே வைஷ்ணவக் கல்லூரி மாணவர்களும் வந்து பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்களோடு சேர்ந்திருக்கிறார்கள். சென்னை நகர போலீஸ் கமிஷனரே சம்பவம் நடந்த இடத்திற்குச் சென்று கல்லூரி வாயிலுக்கு முன்னால் நின்றிருந்த பொதுமக்களை அப்புறப் போகச் சொல்லியும் அவர்கள் போகாததால், கண்ணீர் புகைக் குண்டுகளை வெடிப்பதன் மூலம் அசம்பாவிதங்களை தவிர்க்கலாம் என்று கருதி அக்குண்டுகளை வெடித்து பொதுமக்களை கலைத்திருக்கிறார்கள். அங்கிருந்த காவல் துறை கமிஷனரும், காவல் துறை அதிகாரிகளும் இதைச் செய்து கூட்டத்தை கலைத்திருக்கிறார்கள். கல்லூரி முதல்வர் அழைத்த தன் பேரில் சென்னை போலீஸ் கமிஷனர் அங்கே சென்று அவர்கள் அங்கே கொடுத்த கம்பிளயின்டை. வாங்கிக் கொண்டு கண்ணியத்திற்கு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லி, பிரின்சிபால் அவர்களிடத்திலே பேசி, அங்கே வைக்கப்பட்டிருந்த ஐவரையும் மீட்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த ஐந்து பேர்களின் மீதும் காயம் இருந்ததால் அந்த ஐந்து பேரும் கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவ மனைக்கு சிகிச்சைக்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் 7 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவ மனையில் 8 மாணவர்கள் சிகிச்சைக்காக சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே

1973 நவம்பர் 29] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

மாதிரி பொதுமக்களிலே காயமடைந்தவர்கள் 13 பேர் கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவ மனையிலே சிகிச்சைக்காக அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். காவல் துறையினர் 6 பேர் காயம் அடைந்து கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த சம்பவம் குறித்து காவல் துறையினர் முறையோடு வழக்குகள் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். கல்லூரி முதல்வர் அவர்கள் மாணவர்கள் சார்பாக கொடுத்த கம்பளயின்ட் முதலியவற்றை கமிஷனருக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் நடவடிக்கை அதன் மீது எடுத்துக் கொள்ளவிருக்கிறார். உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இங்கே ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்த கவுன்சிலர் ஒருவர் தூண்டுதலாக இருந்து இவற்றை எல்லாம் நடத்தினார் என்றார். மாணவர்கள் கொடுத்த கம்ப்ளயின்ட்டிலே அப்படிப் பட்ட ஒருவரின் பெயரை கொடுத்து எதுவும் குறிப்பிடப்பட-

[முற்பகல் 11-00]

வில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆகவே, இதிலே அரசியல் எதையும் கலந்து கொள்ள வேண்டியதில்லை என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். எங்கே பார்த்தாலும் இப்படிப்பட்ட கிளர்ச்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. எதிர்பாராத இடங்களிலே சில பல சம்பவங்கள் இப்படி ஏற்பட்டுவிடுகின்றன. நேற்று தியாகராயா கல்லூரி மாணவர்கள் ஊர்வலமாக வந்திருக்கிறார் கள். வேறு பல இடங்களிலும் ஊர்வலங்கள் நடந்திருக்கின்றன. கோவை, மதுரை வேறு பல இடங்களிலும் ஊர்வலங்கள் நடந் திருக்கின்றன. எதிர்பாராத சில சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன. பிராந்தி புட்டிகள் உடைக்கப்பட்டிருக்கின்றன, சேதம் ஏற்பட் டிருக்கிறது. இரு தரப்பினர்களுக்கும் மோதல் ஏற்பட்டிருக் கிறது. பஸ்ஸிலிருந்த பெண்களுக்கு காயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பொதுமக்களுக்கு ஆத்திரம் ஏற்பட்டு கலவரம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இரு சாராருக்குமே காயங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. வழக்குகள் முறைப்படி போலீசாரால் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

குறிப்பிட்ட அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் தூண்டி விட்டார்கள் என்று கூறுவதற்கு ஆதாரமே இல்லை. மாணவர் களும் அப்படி கம்ப்ளேண்டு செய்யவில்லை. போலீசார் தங்களு டைய கடமையைச் செய்ய மறந்துவிட்டார்கள், நின்றுவிட்டார் கள் என்பதும் இல்லை. இதெல்லாம் முடிந்ததற்குப் பிறகு கல்லூரி முதல்வர் போலீஸ் கமிஷனருக்கு ஒரு கடிதம் எழுதி

யிருக்கிறார்கள். காவல் துறையினர் வந்து நிலைமைகளை கட்டுக்கு அடங்கியதாக ஆக்கி, 5 பேர்களை கஸ்டடியில் அழைத்துச் சென்றதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, காவல் துறையினர் முயற்சிகளுக்கு நன்றி தெரிவித்து, பச்சையப்பன் கல்லூரி முதல்வர் அவர்கள் ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதோடு மாணவர்கள் சார்பாக கொடுக்கப்பட்ட கம்ப்ளேண்டையும் அனுப்பிவைத்திருக்கிறார்கள். கம்ப்ளேண்ட்டின் மீது முறைப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள் காவல் துறையினர். இதுபற்றி எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளை காவல் துறையினர் முறைப்படி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கண்ணீர் புகையை பயன்படுத்தி பொது மக்களை கலைத்திராவிட்டால் மேலும் பல விபரீத விளைவுகள், சேதங்கள் உண்டாகும் என்று கருதித் தான் காவல் துறையினர் அப்படிப்பட்ட முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டனர். மாணவர்களுக்கு எவ்வித பாதகமும் ஏற்படாத அளவுக்கு பணிபுரிந்து வருகிறார்கள், நாமும் அதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறோம் என்பதை இந்த மன்றம் மிகவும் நன்றாக அறியும். ஆகவே, மாணவர்கள் இப்படிப்பட்ட செயல்களில் ஈடுபடுவது என்பது அவர்களுடைய எதிர்காலம் பாழ்படுகின்ற நிலைமையில் கொண்டுபோய்விடும். அதன் மூலம் ஏற்படும் விளைவுகள் ஒரு மரபாக ஆகிவிடுமேயானால் எதிர்காலத்தில் எந்த ஒரு ஜனநாயக ஆட்சியும் சீராக அமைவதற்கில்லை என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சியினர் அத்துணை பேர்களும் உணர்வார்கள், எல்லோரும் உணர்ந்திருக்கவேண்டும். அதைத் தான் பல உறுப்பினர்களும் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அரசின் மீது கோபமாக இருந்தால், அரசின் மீது ஆத்திரம் இருந்தால், அரசியல் கட்சிகள் ஒன்றோடு ஒன்று மோதிக் கொள்ளலாம். அரசியல் கட்சிகளின் சார்பாக அதன் விளைவுகளைச் சந்திக்க எவ்வளவோ வழிகள் இருக்கின்றன. தேர்தல் முறையை வைத்து அல்லது வேறு பல முறைகளை வைத்து அதிகாரத்தை மாற்ற, ஒடுக்க, ஆளும் கட்சியை எதிர்க்கட்சியாகவோ, எதிர்க்கட்சியை ஆளும் கட்சியாகவோ மாற்றி அமைப்பதற்கு எவ்வளவோ வழி முறைகள் இருக்கின்றன என்று மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அடிக்கடி எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். மாணவர்களை தூண்டிவிடுவதால் ஏற்படும் தன்மைகளைப்பற்றியும், நிலைமைகளைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொல்லி

1973 நவம்பர் 29] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

யிருக்கிறார்கள். மேலும் மாணவர்கள் தங்களுடைய பணிகளில் ஈடுபடவேண்டும் என்ற அறிவுரை வழங்கியிருக்கிறார்கள் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பெரியவர்களிடம் இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகளை விட்டுவிட்டு மாணவர்கள் தங்களுடைய படிப்பில் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று அறிவுரை கூறியிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நினைவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் இருக்கவேண்டும் என்பது தான் அரசினுடைய எண்ணமும். எல்லா எதிர்க் கட்சியினரும் அந்த அளவுக்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று வேண்டுகோளை நானும் விடுத்திருக்கிறேன், மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் அடிக்கடி விடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அந்தச் சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் தான் தமிழகத்தினுடைய எதிர்காலம் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும், தமிழக மாணவர்களுடைய நிலை பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும். முறையான கோரிக்கைகளை இந்த அரசு என்றும் பரிசீலிக்க ஆயத்தமாக இருக்கிறது. குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொன்னால், அவைகளைக் கேட்டு, எடுக்கக்கூடிய தக்க நடவடிக்கைகளை அவ்வப்பொழுது அரசு எடுத்துவருகிறது.

ஜனநாயக முறை அடிப்படையில் எந்தக் கோரிக்கை வந்தாலும் தக்க முறையில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள இந்த அரசு எப்பொழுதும் ஆயத்தமாக இருக்கிறது. வன்முறைச் செயல்களை கட்டுப்படுத்தவேண்டிய கடமைகளை போலீசார் ஆற்றவேண்டியிருக்கிறது. பொதுமக்கள் துன்பத்திற்குள்ளாகாமல் காவல் துறையினர் அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டியிருக்கிறது, மாணவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டியிருக்கிறது. பொதுமக்களின் சொத்துக்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டிய பொறுப்புடையவர்களாக இருக்கிறார்கள் காவல் துறையினர். இப்படிப்பட்ட இக்கட்டான நிலைமை ஏற்படுகின்ற பொழுது, அத்தோடு ஈடுபட்டிருக்கிற எல்லோரும் அவர்களை அமைதிப்படுத்தி, நல்வழிபடுத்தி, ஜனநாயக முறையில் செயலாற்றும் அளவுக்கு அவர்களுக்கு அறிவுரைகள் வழங்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் நாங்கள் தூண்டிவிடவில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலை இருக்குமானால் உள்ளபடியே அது வரவேற்கத் தக்க ஒன்று. எதிர்க்கட்சியினர்கள்

தூண்டிவிடவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் 'நாங்கள் மாணவர்களை தூண்டிவிடவில்லை' என்று கூறினார்கள். அந்த அளவிலே அது உண்மையாக இருக்கவேண்டும் என்பது தான் எங்களுடைய எண்ணமும். ஆனால் அதற்கு மாறாகத் தான் செய்திகள் வருகின்றன. மாண்புமிகு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களின் கட்சித் தலைவர் நேற்று ஒரு அறிக்கை விடுத்திருக்கிறார். மாணவர்கள் ஓயக்கூடாது, பணி முடிகிறவரையில் ஓயக்கூடாது, அதோடு மட்டுமல்லாமல் பெற்றோர்களும், மற்றோர்களும் மாணவர்களுக்கு உறுதுணையாக இருக்கவேண்டும் என்றெல்லாம் அறிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள். இதைத் தான் வேண்டாம் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். இது நல்லதற்கு இடம் ஆகாது, மாணவர்கள் நடத்திவருகிற போராட்டத்திற்கு பெற்றோர்கள் உறுதுணையாக இருக்கவேண்டும் என்று அவருடைய தலைவர் கோரியிருக்கிறார்கள். இது உள்ளபடியே வேதனை அளிப்பதாகும்.

இது எந்த நிலைமையில் கொண்டுபோய் விடும் என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்த்து உணரவேண்டும். இதுபற்றி அடிக்கடி முதல்வர் அவர்கள் வேண்டுகோள் விட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காக எல்லோரும் சேர்ந்து பாடுபட வேண்டும். தமிழகத்தின் வாழ்விலும், தமிழகத்தின் தாழ்விலும் எல்லோருக்கும் பங்கு உண்டு என்ற காரணத்தினால், எதிர்க் கட்சியினர் எல்லோரும் சுமுகமான சூழ்நிலை ஏற்படுவதற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்த அளவுக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு காவல் துறையினர் முறைப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அமைதியை நிலைநாட்டவும், மாணவர்களுடைய உரிமைகளை பாதுகாக்கவும், மாணவர்களுக்கு பல்வேறு வாய்ப்பு வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவும் அரசு எடுக்கவேண்டிய எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் ஏற்பட்டிருப்பதினால், அமைதிகாக்கும் முறையில் 2, 3 தினங்களுக்கு கல்லூரிகளை மூடிவைத்திருக்கிறோம் என்ற செய்தியை முதல்வர்கள் அனுப்பிவைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அமைதியை ஏற்படுத்துவதற்கு எந்தச் சூழ்நிலையை மேற்கொள்ளவேண்டுமோ, அதை மேற்கொண்டு அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு ஆயத்தமாக இருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 29] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இந்தச் சம்பவங்கள் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல் வேறு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். மாணவர்களும் மகஜர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன் மீது காவல் துறையினர் முறைப் படி நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். நடவடிக்கை எடுக்கின்ற அளவுக்கு புலன் விசாரணை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் மேற்கொண்டு இதைப்பற்றி விவாதிக்க சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டியதில்லை, நான் கூறிய விளக்கங்களே போதும், அதற்கு மேல் இதுகுறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த அவையின் பிற அலுவல் களை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்ற காரணத்தினால், இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு

மண்ணெண்ணெய் விலை ஏற்றமும் அது கிடைக்காததால் மக்களின் அல்லலும்

DR. H. V. HANDE: Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Food and Co-operation to a matter of urgent public importance, namely, the increase in the cost of kerosene and its non-availab'lity, causing hardship to the poor people all over Tamil Nadu in general and in Madras City in particular.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Food and Co-operation to a matter of urgent public importance, namely, the increase in the cost of kerosene and its non-availability, causing hardship to the poor people all over Tamil Nadu in general and in Madras City in particular.

THIRU N. K. PALANISAMY: Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Food and Co-operation to a matter of urgent public importance, namely, the increase in the cost of kerosene and its non-availability, causing hardship to the poor people all over Tamil Nadu in general and in Madras City in particular.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, மாநிலம் முழுவதற்கும் ஒரு மாதத்துக்குத் தோராயமாகத் தேவைப்படும் மண்ணெண்ணெய் அளவு சுமார் 30.000 மெட்ரிக் டன்கள் அல்லது, 38,000 கிலோ லிட்டர்கள் ஆகும். கடந்த மாதம் வரையில், இம்மாநிலத்திற்கு, 29,000 முதல் 30,000 மெட்ரிக் டன்கள் வரை மண்ணெண்ணெய் ஒதுக்கீடு செய்யப் பட்டது. இத்திங்கள் முதல் நாளன்று மத்திய அரசின் பெட்ரோலியம் இரசாயனப் பொருட்கள் அமைச்சகத்திடமிருந்து இவ்வரசுக்கு ஒரு கடிதம் வந்தது. "கடந்த இரண்டு மாதகாலத்தில், பரானி, கோயாலி எண்ணெய்ச் சுத்திகரிப்பு ஆலைகளைச் சேர்ந்த ரயில் எஞ்சின் ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தத்தால், ஓரளவுக்கும், நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் ரயில் பாதைகளில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தாலும், உடைப்புகளாலும் ஓரளவுக்கும் பெட்ரோலியம் உற்பத்திப் பொருள்களை ஓரிடத்திலிருந்து பிறிதோரிடத்திற்கு அனுப்புவது மிகக்கடுமையாகப் பாதிக்கப் பட்டுள்ளது. அதன் விளைவாக. மண்ணெண்ணெயைப் பயன் படுத்துமிடங்களில் போதுமான அளவுக்கு மண்ணெண்ணெய் இருப்புகளைச் சேமித்து வைக்கமுடியவில்லை. எனவே, நவம்பர் திங்களிலிருந்து, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் ஒதுக்கித் தரப்படும் மண்ணெண்ணெய் ஒதுக்கீட்டளவில் 10 சதவீதம் வெட்டுச் செய்வது தவிர்க்க முடியாததாகிவிடும்." என அக்கடிதத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அதற்கிணங்க, 1973 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களுக்கான ஒதுக்கீடு 27,716 மெட்ரிக் டன்னுகைக் குறைக்கப்பட்டது. இவ்வாறு இம்மாதத்தில் மண்ணெண்ணெய் வழங்கல் அளவு சற்றுக் குறைந்துள்ளது.

அண்மைக்காலம் வரையில், சென்னை துறைமுகச் சேமிப்பு கிடங்கில் மண்ணெண்ணெய் அடிப்படை விற்பனை விலை கிலோ லிட்டருக்கு ரூ. 570.95 ஆக இருந்தது. விற்பனை வரியையும், மொத்த விற்பனையாளர்களுக்கும் சில்லறை விற்பனையாளர் களுக்கும் சட்டப்படி அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள சிறிதளவு ஆதாயத் தையும் கணக்கிற் கொண்டு. சென்னை மாநகரில் மண்ணெண்ணெய் விற்பனை விலை. லிட்டர் ஒன்றுக்கு 65 காசு என வரையறுக்கப் பட்டது. மாவட்டங்களில், போக்குரத்துச் செலவு, மற்ற இடை நிகழ்ச் செலவுகளையொட்டி, சில்லறை விற்பனை விலைகள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களால் வரையறுக்கப்பட்டன. சென்னைத் துறை

1973 நவம்பர் 29] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

முகத்தில் மண்ணெண்ணெய் அடிப்படை விற்பனை விலையை கிலோ லிட்டருக்கு ரூ. 825.75 ஆக 2—11—1973 அன்று இந்திய அரசு உயர்த்தியது. மத்தியக் கிழக்கு நாடுகளில் போர் மூண்டதைத் தொடர்ந்து, சுத்திகரிக்கப்படாத எண்ணெய் விலை (Crude oil) உயர்ந்துள்ளதாலும், உயர்வேக டீசல் எண்ணெயில் மண்ணெண்ணெய் கலப்படம் செய்யப்படுவதைத் தடுக்கும் பொருட்டு உயர்வேக டீசல் எண்ணெய் விலைக்குச் சமமாக மண்ணெண்ணெயின் விலையை வரையறுப்பது என்று மத்திய அரசு முடிவு செய்துள்ளதாலும் இவ்வாறு இதன் விலை உயர்ந்தது என்று காரணம் கூறப்பட்டது. அடிப்படை விற்பனை விலையில் ஏற்பட்ட விலை உயர்வு அளவைக் கருத்தில் கொண்டு, உணவுப் பொருள் வழங்கு துறை ஆணையாளர், சென்னையில் மண்ணெண்ணெய் அடிப்படை விற்பனை விலையை லிட்டர் 1-க்கு 95 காசு என தற்காலிகமாக வரையறுத்தார். 9—11—1973-ல், சென்னைத் துறைமுகத்தில் மண்ணெண்ணெய் அடிப்படை விற்பனை விலையைக் குறைத்து அதாவது கிலோ லிட்டருக்கு ரூ. 727.11 எனக் குறைத்து இந்திய அரசு அறிவிப்புச் செய்தது. கிலோ லிட்டர் ஒன்றுக்கு ரூ10 விதம் மேல்வரி விதித்து வசூலிக்கவும் இந்திய ஆயில் கார்ப்பரேஷனுக்கு இந்திய அரசு அதிகாரமளித்தது. அவ்வாறு மேல்வரி விதிப்பதினால், மண்ணெண்ணெயின் ஆலைவாய் விலை கிலோ லிட்டருக்கு ரூ. 737 ஆகும். தற்போதுள்ள விற்பனை வரி 5.5 சதவீதம், மேல்வரி 5 சதவீதம் ஆகியவற்றையும் மொத்த விற்பனையாளர்களுக்கும், சில்லறை விற்பனையாளர்களுக்கும் மத்திய அரசாலும், மாநில அரசாலும் ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டு, வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன. சிறிதளவு ஆதாயத்தையும் கூட்டினால், மண்ணெண்ணெய் சில்லறை விற்பனை விலை லிட்டர் ஒன்றுக்கு சுமார் 83 காசு ஆகிறது. மண்ணெண்ணெய் விலையை 10 காசு, 5 காசு ஆகியவற்றின் மடங்குகளில் வரையறுப்பதே வழக்கத்தில் உள்ள நடைமுறையாதலால், சென்னை நகரில் மண்ணெண்ணெய் சில்லறை விற்பனை விலை 85 காசு என 5 காசு மடங்குக்குச் சுத்தமாக வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வாறு லிட்டர் ஒன்றுக்குக் கூடுதலாகப் பெறப்படும் சிறிதளவு ஆதாயத்தொகையான 2 காசும் கூட, மண்ணெண்ணெய் விற்பனை வரியை 5.5 சதவீதத்திலிருந்து 8.5 சதவீதமாக உயர்த்தி, 5 சதவித மேல்வரியும் விதித்து, அது விற்பனை வரியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1973 நவம்பர் 29

சுத்திகரிக்கப்படாத எண்ணெய் விலை திடீரென உயர்ந்ததை யடுத்து, மண்ணெண்ணெய் அடிப்படை விற்பனை விலை இந்திய அரசால் உயர்த்தப்பட்டதனாலும், உயர்வேக டீசல் எண்ணெயில் மண்ணெண்ணெயைக் கலந்து கலப்படம் செய்வதைத் தடுக்கும் பொருட்டு, உயர்வேக டீசல் எண்ணெயின் விலைக்குச் சமமாக, மண்ணெண்ணெயின் விலையையும் உயர்த்துவது என்று மத்திய அரசு மேற்கொண்ட முடிவின் விளைவாகவுமே, மண்ணெண்ணெய் சில்லறை விற்பனை விலை தற்போது லிட்டர் ஒன்றுக்கு 20 காசு உயர்ந்துள்ளது. 1973 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்துக்கான ஒதுக்கீடு சிறிதளவு, அதாவது 10 சதவீதம் குறைக்கப்பட்டுள்ள தன் விளைவாக, மாநிலத்தின் எப்பகுதியிலும் மண்ணெண்ணெய் வழங்கலில் குறிப்பிடத்தக்க அளவிற்குப் பற்றுக்குறை ஏற்படும் எனத் தோன்றவில்லை. சென்னை மாநகரில், திங்களொன்றுக்கு ரூ. 300-க்கு மேற்படாத வருவாய் உடைய குடும்பங்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள அரிசிப் பங்கீட்டு அட்டைகளைக் கொண்டு திங்களொன்றுக்கு 3 லிட்டர்கள் வீதம் மண்ணெண்ணெய் வழங்கப் படுகிறது. திங்களொன்றுக்கு ரூ. 300-க்கு மேல் வருமானம் உடைய குடும்பங்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள சர்க்கரைப் பங்கீட்டு அட்டைகளின் பேரில் திங்கள் ஒன்றுக்கு 6 லிட்டர் மண்ணெண் ணெய் வழங்கப்படுகிறது. மண்ணெண்ணெய் உரிமம் வழங்கப் பட்ட சில்லறை விற்பனையாளர்கள் மூலம் விற்கப்படுகிறது. சில்லறை விற்பனைக் கடைகளிலிருந்து மண்ணெண்ணெய் வாங்கு கின்ற பொது மக்களின் தேவையை நிறைவு செய்யும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகத்தின் சில்லறை விற்பனைக் கடைகள் ஒவ்வொன்றிலும் மண்ணெண்ணெய் விற்கும் கைவண்டிகளை போதிய எண்ணிக்கையில் நிறுத்தி வைக்குமாறும், உரிமம் பெற்ற சில்லறை விற்பனையாளர்களுக்கு உத்திரவிடப்பட் டுள்ளது. இவ்வாறு குறைந்த அளவு மண்ணெண்ணெய் உறுதி யாகக் கிடைக்க வகை செய்யப்பட்டிருப்பதைத் தவிர, பொது மக்கள் தெருக்களில் வரும் கைவண்டிக்காரர்களிடமிருந்தும் மண்ணெண்ணெயை வாங்கிக் கொள்ளலாம். இதுபோன்று சென்னை மாநகரில் வழங்கப்படுகின்ற அளவுக்கும் பொதுவாகச் சமமான அளவில் மற்ற நகரப்பகுதிகளுக்கும், தேவைப்பட்டால், கிராமப்பகுதிகளுக்குச் சற்றுக் குறைவான அளவிலும், ஆனால் குடும்பம் ஒன்றுக்குக் குறைந்தது 2 லிட்டர் கிடைக்க வேண்டும்

1973 நவம்பர் 29] [திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி]

என்ற நிபந்தனைக்குட்பட்டும், முறைப்படுத்திய மண்ணெண்ணெய்ப் பங்கீட்டு முறையைச் செயற்படுத்துமாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. மாநிலத்தின் எந்தப் பகுதியிலிருந்தும் எண்ணெண்ணெய் பற்றுக் குறைப் பற்றி புகார் ஏதும் அரசுக்கு வரவில்லை. மண்ணெண்ணெய் கிடைப்பதற்குப் பற்றுக்குறை ஏற்படுவதற்கு மாறாக உயர் வேக டீசல் எண்ணெயில் மண்ணெண்ணெயைக் கலந்து கலப்படம் செய்வதில் இனி ஆதாயமிராது என்னும் கருத்தையொட்டி மண்ணெண்ணெய் வழங்கல் நிலைமை இனிச் சீரடைய வேண்டும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும் போது கிராமப்புறங்களில் மண்ணெண்ணெய் சரியாகக் கொடுக்கப் படுவதற்கு பெட்ரோல் பங்குகள் மூலம் விசேஷ ஏற்பாடு செய்யலாம் என்ற முறையில் தெரிவித்தார்கள். கிராமப்புறங்களில் பெட்ரோல் பங்குகள் எல்லாம் பெரும்பாலும் இருக்காது. அவர்களால் விநியோகம் செய்வதும் இயலாது. ஆகவே, இந்த மாதிரித் திட்டம் இருந்தால் அதை மாற்றி வேறு ஏற்பாடு எதையாவது செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : பெட்ரோல் பங்கு மூலமாக விநியோகம் செய்வது என்று இப்போது புதிதாகச் சொல்கிறார்கள். பெட்ரோல் பங்குகள் மண்ணெண்ணெய் விநியோகம் செய்ய முடியாது. கூட்டுறவு சொசைட்டிகள், மற்றும் சர்க்காரால் அனுமதிக்கப்பட்ட கடைகள்மூலமாகக் கிராமப்புறங்களில் மண்ணெண்ணெய் விநியோகம் நடைபெறுகிறது. சிறிய சிறிய அளவில் உள்ள பல கிராமங்களுக்கு மத்தியில் ஒரு கூட்டுறவு சொசைட்டி இருந்தால், அங்கிருந்து மக்களுக்கு சுலபமாக கிடைக்கக்கூடிய வகையில் எடுத்துச் செல்வதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும், கோட்டாட்சித் தலைவர்களும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்ற ஒரு முறையை வகுத்திருக்கிறோம்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, according to the reply given by the Hon. Minister, arrangements have been made to give two litres of kerosene for each card. But it is not at all sufficient. Secondly, I understand that in the Dharmapuri district the autho-

rities have been instructed to issue it through co-operative societies but the co-operative societies are not interested in selling it to the poor people. So may I request him to make other arrangements to distribute it through some other agency so that the poor people in the district can be benefited.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள், சொல்வதுபோல எந்தக் கூட்டுறவு சொசைட்டியாவது இதற்கான முயற்சியிலே ஈடுபடவில்லை என்று சொன்னால், எந்தெந்த இடங்களில் மண்ணெண்ணெய் கிடைக்க வில்லை என்று தகவல் தெரிவித்தால் அங்கெல்லாம் உடனடியாகக் கிடைப்பதற்குத் துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும் போது இப்போது மண்ணெண்ணெய் விலை கொஞ்சம் ஏறி யிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் மண்ணெண்ணெய் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் வண்டியிழுப்பவர்கள் மூலமும் விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். வண்டி இழுப்பவர்கள் தங்களுக்கு தேவைக்கேற்ற அளவுக்கு மண்ணெண்ணெய் கிடைக்கவில்லை என்று சொல் கிறார்கள். ஆகவே, மண்ணெண்ணெய் விலையைக் குறைப்பதற்கும், வண்டி இழுப்பவர்களுக்குத் தாராளமாகக் கிடைப்பதற்கும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, நான் அறிவிக்கும்போது, 300 ரூபாய் மாதச் சம்பளம் வாங்குபவர் களுக்கு இவ்வளவு, அதற்கு மேல் சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்கு இவ்வளவு என்ற அடிப்படையில் கார்டுகள்மூலம் வழங்கப் படுவதாகச் சொன்னேன். வண்டிக்காரர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகின்ற மண்ணெண்ணெயும் அந்த முறையிலேதான் விநியோகம் செய்யச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகவே, இருக்கின்ற நிலைமையை அனுசரித்து எந்த அளவுக்கு முடியுமோ அந்த அளவுக்கு விநியோகம் செய்கிறோம். வண்டிக்காரர்களுக்கு என்று தனிச் சலுகைக் காட்ட முடியாது.

5. அரசினர் தீர்மானம்

தனியார் அலுவலுக்குப் பதில் அரசினர் அலுவல்களை எடுத்துக்கொள்வதுபற்றி

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை 23 (1)-வது விதியைத் தளர்த்தி, பேரவையில் இன்றைக்கு நடைபெறவேண்டிய தனியார் அலுவல்களுக்குப் பதிலாக அரசினர் அலுவல்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்தச் சபையிலே விவாதிக்கப்படுவதற்காக விதி 41-ன்கீழ் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். பெண்கள் கற்பழிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி எல்லாம் மிகவும் அவசரமாக விவாதிக்க வேண்டுமென்று தீர்மானத்திலே கேட்டிருந்தேன். அதற்கு அனுமதி அளிக்காமல் இப்படிப் பாரபட்சமாக நடந்து கொள்வது . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையெல்லாம் அவையிலே சொல்லக்கூடாது ; அவையிலே சொல்லக்கூடியதல்ல ; என் அறையில் வந்து சொல்ல வேண்டும். உட்காருங்கள்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : என்னுடைய தீர்மானத்திற்கு அனுமதி அளிக்கவில்லையாதலால், அதை ஆட்சேபித்து நான் வெளிநடப்புச் செய்கிறேன். (திரு. எஸ். வடிவேல் வெளியேறினார்.)

பேரவை முன்னவர் அவர்கள் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1973) மீதான கூட்டாய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை* அளிக்கிறேன்.

* 29—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (2-ம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (2-ம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 25/73)—தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்கள் நேற்றே பேசியிருக்கிறீர்கள். ஆகவே இன்று ஐந்து நிமிடங் களுக்குள் முடித்துக்கொள்ளவும்.

DR. H. V. HANDE: Sir, I will speak only relevant things and I would not like to take much time of the House.

Yesterday I was saying that this Government which had suspended prohibition had been forced to bring again the partial revival of prohibition. If only they had listened to our suggestions and advice, this could have been avoided. In the Statement of Objtcts and Reasons appended to the Bill, it is stated—

'The Government have decided to review the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937, in respect of toddy, so as to prohibit the tapping, sale, transport, possession, etc. of toddy with effect on

and from the 1st September 1973. To give effect to the above decision the Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Act, 1971, has been amended suitably. . . .'

Why they are reviving partially prohibition, they have not mentioned. What is the exact reason that has prompted them to revive prohibition partially and that is totally absent in the Statement of Objects and Reasons. That is very important. The Hon. Chief Minister just before the House adjourned yesterday put one question about our leader and his opinion on it. Before I answer his question, I want to put another question to him. What prompted him to revise his original stand? That is the question which they have to answer. The leader of our Party has been saying ever since he created the Party, that prohibition is absolutely necessary and that he stands for prohibiion. Even when he met revered late Rajaji, the foremost question he put was: 'Are you for prohibition'. Our leader said, 'I am very much for prohibition'. So, I submit that the leader of our Party has been vociferously, clearly, categorically and unambiguously supporting the cause of prohibition. Now the question of the Hon. Chief Minister is, why did not he come forward with such a statemtnt while he was in the D.M.K. I am bound to answer it. As long as he was in the Party he had tried his best to convince them that prohibition should be there and the drinking evil should, as far as possible, be completely curbed, as it was the greatest threat to humanity. My submission is that in any political party naturally there would be difference of opinion among its members and if a particular member felt that he could not convince them to his point of view, he went out of the party and said what he wanted to say. That is the case in regard to other parties like the All India Congress Party also.

Even when I was in the Swatantra Party, I had taken a very strong stand that prohibition should not be scrapped. I quoted Anna's speeches, Thiru Vinayakam's questions and the answer given by late Anna and also attacked the policy of the D.M.K. in that regard. I did so because I felt that was the right cause and it was appreciated by my leader. The Hon. Chief Minister is now trying to eat his own humble pie. It is the Chief Minister who

should explain why he has revised his original stand and how the situation has changed during the last 1½ years. Whether the political situation has changed? Whether the economic situation has changed and whether the budgetary situation has completely changed? What is it that made them to come forward to revise their original stand?

In fact, the situation has not changed very much and that is my contention. In fact when our revered leader, late Rajaji was alive, he called on the Hon. Chief Minister on a rainy day and requested him not to suspend prohibition. Even inside the D.M.K. and also outside there was opposition for scrapping prohibition. Even Sarvodhaya leaders and other leaders pleaded that prohibition should not be scrapped. If only the Hon. Chief Minister had heeded their advice and our advice, the present situation would not have arisen.

Sir, what I have been saying for the past so many years, has come true. Even the Hon. Chief Minister has stated many times, 'what you stated that day has come true'. I may be an ordinary man but whatever I say now would come true afterwards. I say it impartially without any political ideology. If only the Hon. Chief Minister had heeded my advice, he would not have brought the Government to this tragic situation. The Hon. Minister for Law and the Hon. Chief Minister vociferously argued against me when I spoke against the suspension of prohibition. Now they have to argue that prohibition has to be partially revived.

Now before I wind up my speech, I would like the Hon. Chief Minister or the Hon. Minister concerned to lay on the table of the House—there was a lot of talk outside—information regarding (1) the permits granted by him to various persons for foreign and indigenous liquor and (2) licences for manufacuring liquor. These details are necessary because there has been a lot of omissions and commissions with regard to licences . . .

(Mr. Speaker sounded the gong)

With these words, I support this Bill but, as Mr. Winston Churchill said, 'I support it with a kick'.

Thank you.

[முற்பகல் 11.30]

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா காம்ப்ரஹென்சிவாக இல்லை. ஒன்று, இன்றைய தினம் கள்ளுக்கடையை நிறுத்துவது, அடுத்து வருஷம் சாராயக் கடையை நிறுத்துவது. அதற்கு ஒரு சட்டம். மற்ற ஆல்கஹால் கடையை நிறுத்துவது, அதற்கு ஒரு சட்டம். ஆக, காம்ப்ரஹென்சிவாக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படவில்லை.

அது மட்டுமல்லாமல், இந்த ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸ், அதில் இந்த மசோதா கொண்டுவருவதனுடைய நோக்கம் கள்ளுக் கடையை நிறுத்துவது என்று இருக்கிறது. இதற்கு என்ன காரணம்? ரீசன்சிலே அதைச் சொல்லவில்லை. இந்த மசோதாவிற்கும் ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸ் இருக்கிறது. நோக்கமும் அதற்கான காரணமும் சொல்லப்பட வேண்டும். இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஸ்டேட் மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்சில் அதற்கான காரணம் ஒன்றும் இல்லை. அரசியல் காரணமா? இந்த கள்ளுக் கடையை நிறுத்தவேண்டிய அவசியம் என்ன? என்ன காரணத்திற்காக மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறுர்கள் என்று விளக்கமாக இருக்கவேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, இந்தக் கள்ளுக் கடை அல்லது சாராயக் கடை மற்றும் பிராந்தி கடை—இவற்றில் கள்ளை விட சாராயம் மற்ற ஆல்கஹால் இவைகள் மனிதர்களுடைய உடம்புக்குக் கெடுத லானது. கள் அவ்வளவு கெடுதல் அல்ல. அதிகக் கெடுதலுள்ள சாராயம் மற்ற லாகிரி வஸ்துக்களை விட்டுவிட்டு 'லெஸ் ஹார்ம் புல்' லான இந்த டாடிக்கு மட்டும் இந்த மசோதா கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் என்ன?

கிட்டத்தட்ட 32 வருஷ காலம் மது விலக்குச் சட்டம் ஏற்பட்டு, கடுமையான சட்டங்களை எல்லாம் இயற்றி, போலீசும் மற்றவர் களும் இதைச் சரியாக நிர்வாகம் செய்தபோதிலும், கணிசமான

பகுதியினர் குடித்துக்கொண்டுதான் இருந்தார்கள். ஒருசிலர் வேண்டுமானால் அப்படியில்லை. ஆனால், இந்த இரண்டு வருஷக் காலத்தில் பெரும்பகுதியினர், குழந்தைகள் உட்பட பெரும் பகுதியினர் குடித்துப் பழகிவிட்டார்கள். 30 வருஷம் மது விலக்குச் சட்டத்தை அமல் செய்யமுடியாமல்தான் மறுபடியும் குடித்துப் பழக்கி, இப்பொழுது மறுபடியும் மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்தால் உண்மையாக இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றக்கூடிய முறையிலே இருக்குமா? மதுவிலக்கை அமல் செய்ய முடியுமா?

இந்த மதுவிலக்கை நிறுத்தக்கூடிய சமயத்தில் நிறுத்துவதற்கான காரணங்கள் அந்த மசோதாவிலே சொல்லப்பட்டது. இந்தச் சபையிலே சொல்லப்பட்டது, ஏழை எளியவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், அவர்களுடைய உடல்நலம் குறைகிறது, பிரஞ்ச் பாலிஷ் போன்றவைகளைக் குடிக்கிறார்கள், ஏழைகள்தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், பணக்காரர்கள் பாதிக்கப்படவில்லை என்று. ஆனால் இப்பொழுது என்ன காரணங்களுக்காக மறுபடியும் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது? மறுபடியும் கொண்டு வரப்பட்டால் இந்த ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்களா? இல்லிசிட் அரக் சாப்பிடமாட்டார்களா? அவர்களுடைய உடல்நலம் கெடாதா? அதற்கு மாற்றுத் திட்டங்கள் ஏதாவது செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மதுவிலக்கு அமலில் இருக்கிற காலத்தில், வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் காரணமாக, ஏராளமான ஜனங்கள் கள், சாராயம் காய்ச்சினார்கள். அவர்களுக்கு ஜெயிலில் இடம் இல்லை; கோர்ட்டிலும் இடம் இல்லை. இப்படி இருந்தும்கூட அன்றையதினம் மது விலக்கு அமலில் இருந்தது. அப்பொழுது அனுபவம் இல்லாததால் அதிகம் பேர் குடிக்கவில்லை. இப்பொழுது அதிகம் பேர் குடிக்கிறார்கள். இப்பொழுது கோர்ட், போலீஸ் எல்லாம் என்ன ஆவது?

இன்றைக்கு, சூப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பை எடுத்துக்கொண்டால், டாக்டருடைய எவிடன்ஸ் தேவையில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறது. கள்ளுக் கடையை, சாராயக் கடையை நிறுத்துகிறீர்கள் என்றால், டாக்டரிடம் கொண்டு போய் ரத்தத்தை எடுத்து

1973 நவம்பர் 29] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

டெஸ்டுக்கு அனுப்புகிறோம். இப்பொழுது ஆல்கஹால் இல்லாத மருந்தே கிடையாது, இந்தியா மருந்தாகட்டும், இங்கிலிஷ் மருந்தாகட்டும். டாக்டருடைய பரிசோதனையில் அது ஆல்கஹாலா அல்லது சாராயமா அல்லது பிராந்தியா என்று எப்படிக் கண்டு பிடிப்பது? எல்லாவற்றிலும் ஆல்கஹால் மட்டும்தான் இருக்கும். எப்படி எவிடன்ஸ் கிடைக்கும்? எப்படி நிரூபிக்கப் போகிறீர்கள்? ஆகவே, சுப்ரீம் கோர்ட்டினுடைய தீர்ப்புப்படி, ரத்தப் பரிசோதனை செய்யக்கூடிய டாக்டர் ஆல்கஹால் இருக்கிறது என்று சொல்வது, எவிடன்சாக ஆகாது என்று சொல்லியிருப்பது, பணக்காரன் யாரும் தனக்குக் கெடுதல் வராமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும்? ஏழை எளியமக்கள் மறுபடியும் கஷ்டப்பட வேண்டிவரும்.

அது மட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டிலே மட்டும் குடிக்க வேண்டாமென்று சொல்கிறார்கள். குஜராத்திலே குடிக்கக் கூடாது. அரசியல் சட்டம் 14-வது பிரிவுப்படி சட்டத்தின் முன்னால் எல்லோரும் சமம். இங்கிருக்கக்கூடிய ஜனங்கள் குடிக்கக் கூடாது, பாண்டிச்சேரி போய் குடிக்கலாம் அல்லது பெங்களூருக்குப் போய் குடிக்கலாம், அப்பொழுது குற்றம் இல்லை. இங்கே இருக்கிறவன் குடித்தால் குற்றம். அது டெரிட்டோரியல் டிவிஷன்தான். எல்லாப் பகுதியும் இந்தியாவைச் சேர்ந்தவை. இது மாதிரி வைத்திருப்பது, 14-வது ஆர்ட்டிக்கிள் முன்னால் எல்லோரும் சமம் என்பதற்கு மாறாக இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, ஒரு குடும்பத்திலே 5, 6 பேர்களில் ஒருவன் குடிக்கிறான். அவன் குடித்தால், மாரல் அண்ட் ரிலிஜியஸாக அவனுக்கு எதிர்ப்பு. இன்னொரு குடும்பத்திலே, 2 பாட்டிலை வாங்கிக் கொண்டு குழந்தை குட்டிகள் எல்லாம் குடிக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு அது சரி. இந்த மாதிரி இரண்டு பகுதியில் இரண்டு ஒப்பினியன் இருக்கிறது. இவர்களுடைய அபிப்பிராயம் குடிக்கலாம் என்பது. குடிப்பது தப்பு, மாரலாக, ரிலிஜியஸாக என்பது மற்றொரு பிரிவினது அபிப்பிராயம்.

இன்றைக்கு பீடி பிடிக்கக்கூடாது என்று சட்டம் போடுங்கள். பீடி பிடிப்பது உடம்புக்குக் கெடுதி. ஆகவே, பீடி பிடிக்கக் கூடாது என்று சட்டம் போடலாம். புகையிலை போட்டால் கான்சர் வரும். அதுவும் உடம்புக்குக் கெடுதி. ஆகவே, அதற்கு

ஒரு சட்டம். இது எவ்வளவு வேடிக்கையாக இருக்கிறது? ஆகவே, கள்ளுக் கடையை, சாராயக் கடையை தூரத்தில் வையுங்கள். வெளியே வந்து குடிக்கிறார்கள், அதிகமாகக் குடிக்கிறார்கள் என்று தெரிந்தால் கடுமையான தண்டனை வையுங்கள். இந்த மாதிரிச் செய்யவேண்டுமேதவிர, இப்படிக் கொண்டு வரக் கூடாது. ரஷியாவில் குடிக்கிறார்கள். ஆனால், அதிகமாகக் குடித்தால், தண்டனை கொடுக்கிறார்கள். வெளியே வந்து ஒரு விதமாக நடந்துகொண்டால், சமுதாயத்திலே கேவலமாக நினைக்கிறார்கள். அந்த முறையிலே இதைக் கொண்டு வந்து சட்டம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் 5, 6 பில்கள் இருக்கின்றன. எவ்வளவு நேரம் ஒவ்வொரு பில்லுக்கும் என்று காலம் வகுத்துவிட்டால் சரியாக இருக்கும்.

THIRU N. K. PALANISAMY : This is a policy matter and so please allow me some more time. இன்றைக்குச் சட்டம்போட்டு, போலீஸ் எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றியது என்று நமக்குத் தெரியும். போலீஸ் மாமூல் வாங்கிக்கொண்டு, மரங்களில் கட்டச் சொல்வது நமக்குத் தெரியும். கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்களிடம் பணம் வாங்குவது நமக்குத் தெரியும். இன்றைக்கு கள்ளுக் கடை, நாளை சாராயக் கடை, நாளைய மறு நாள் பிராந்திக் கடை என்று மூடினால், எல்லோரும் வீட்டிலே காய்ச்சுவார்கள். அதற்கு சௌகரியம் கண்டுபிடித்து விடுவார்கள்.

சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்டிலிருந்து வந்த புராஹிபிஷன் கமிஷன் இதைப் பரிசீலனை செய்து ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் சென்று போலீஸ் எப்படி நடக்கிறது என்று அறிக்கை வெளியிட்டார்கள். அந்த அறிக்கையிலே சரியாக நடத்தமுடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரும்பவும் போலீசிடம்தான் கொடுக்கப் போகிறோம். இதைச் சரியான முறையிலே நிறைவேற்ற முடியவில்லை.

கிட்டத்தட்ட ரூ. 36 கோடி வருமானம் இதனால். அது போக, இன்னும் நிர்வாகச் செலவு, மதுவிலக்கை அமல் செய்வதற்கு 10, 15 கோடி ரூபாய். ஆக, 50 கோடி ரூபாய். 1967-லே ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போட்டோம். கோயம்புத்தூரிலும்

சென்னையிலும். அன்றைக்கு ரூ. 3¼ கோடி, ரூ. 4 கோடி செலவாயிற்று. அதனாலே பல அபிவிருத்தி வேலைகள் நிறுத்தப்பட்டன. அது மட்டுமல்லாமல், புதிதாக வேலைகள் உண்டாக்கப்படவில்லை. ஏற்கனவே வேலை செய்தவர்கள் பலபேர் ரிவர்ஷன் செய்யப்பட்டார்கள். அப்படி என்று சொன்னால், இப்பொழுது கிட்டத்தட்ட ரூ. 55, ரூ. 66 கோடியை ஈடுகட்ட ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறதா அரசு? அப்படி இல்லை என்றால், போலீஸ் டிபார்ட்மென்டை கலைத்துவிட வேண்டும், எஜிகேஷன் டிபார்ட்மென்டில், பாதிப் பள்ளிகளை, கல்லூரிகளை மூடவேண்டுமென்று சொன்னால், இந்த நஷ்டத்தை எப்படி ஈடுகட்டப் போகிறீர்கள்? மத்திய சர்க்கார் இந்த நஷ்டத்தை ஈடு செய்ய மாட்டேன் என்று சொல்லிவிட்டது. ஆகவே சர்க்கார் இதை எப்படி ஈடுசெய்யப் போகிறார்கள்? வேண்டுமென்றால் பிரச்சாரத்திற்காகச் சொல்லலாம். இன்றைக்கு இந்தச் சர்க்கார் இருக்கலாம், நாளைக்கு வேறு சர்க்கார் இருக்கலாம், அவர்களும் நாளைக்கு இந்தத் திட்டத்தை நடத்தவேண்டுமா இல்லையா? ஆகவே எப்படி இதை ஈடுசெய்யப் போகிறார்கள் என்பதை அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்றைக்கு 6 பில்கள் இருக்கின்றன.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: முடித்துவிடுகிறேன். நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். செங்கற்பட்டு ஜில்லாவிலே சென்னை சிடியிலே ஒரு வருஷ காலம் பூராவையும் எடுத்துவிட்டு மற்றப் பகுதிகளிலே எப்பொழுதும்போல் நடக்கலாம் என்று கொண்டுவந்து அதிலே மதுவிலக்கு எவ்வாறு அமல்நடத்தப்படுகிறது என்பதைப் பார்த்துப் பிறகு இதைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒன்றே முக்கால் மணி நேரம் தான் இருக்கிறது. இன்னும் 6 பில்கள் இருக்கின்றன. எவ்வளவு எவ்வளவு நேரம் ஒவ்வொன்றிற்கும் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதை முதலிலே முடிவுசெய்துகொண்டு பேசலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான்கு பில்கள்தானே இருக்கின்றன. ஆகவே எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொள்ளலாம், பின்னாலே வருகிற பில்களிலே எல்லாம் ஒரு ஒரு வார்த்தைதான் பேசப்போகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் 6 பில்கள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அடுத்து வருகின்ற மசோதாக்களிலே அதிகமாக விவாதம் இருக்காது என்று கருதுகிறேன். ஆகவே 6 மசோதாக்களையும் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், இந்த பில்களையெல்லாம் இப்படி ரஷ் த்ரூ பண்ணக்கூடாது. வேண்டாத விஷயம் எல்லாம் நடைபெறுகிறது. ஆனால் இதற்குப் போதுமான நேரம் ஒதுக்கவில்லையென்றால் கருத்துக்களைச் சொல்லமுடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையெல்லாம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே எடுத்துக்காட்டி எவ்வளவு எவ்வளவு நேரம் என்பதை முடிவுசெய்யுங்கள்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற மதுவிலக்கு சம்பந்தமான மசோதாவை முழு மனதோடு என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகவும் என் சார்பாகவும் ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலே இருந்துவந்த மதுவிலக்கை இடைக்காலத்திலே வருவாயை அனுசரித்து நிதிநிலையைச் சரிக்கட்டுவதற்காக ரத்துசெய்த நேரத்திலே நாங்கள் ஆளுங்கட்சிக்குத் தோழமைக் கட்சியினராக இருந்தாலும்கூட எங்களுடைய மதக் கோட்பாட்டின் அடிப்படையிலே மட்டுமல்லாமல் மனிதாபிமானத்தின் அடிப்படையிலேயும் அதை எதிர்த்து வந்தோம், அடிக்கடி வன்மையாக எதிர்த்துவந்தோம். தமிழக மக்கள்

1973 நவம்பர் 29] *[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]*

அனைவரும் அதற்கு சாட்சியாக இருக்கிறார்கள். முஸ்லீம் லீக் அதற்கு எதிர்ப்பாக இருந்தது என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட பல கூட்டங்களிலே சொல்லிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கை ஏற்றுக்கொண்டு இப்பொழுது இந்த அரசு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருப்பது எங்களுக்கெல்லாம் மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. அதே நேரத்தில் மதுவிலக்கை ரத்துசெய்ததால் நாங்கள் மக்களுக்குத் தவறு இழைத்துவிட்டோம் என்று கருதி, இழைத்த தவறை உணர்ந்து மீண்டும் அந்த நிலையிலிருந்து மாறி மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்திருப்பது மக்களுடைய நலன்களைப் பாதுகாப்பதற்காக என்பதை உணர்ந்து அதைப் பாராட்டுவதுதான் நல்லதாகும். அதைப் பாராட்டுவதுதான் ஜனநாயகப் பாரம்பரியத்திற்கு உரியதாகும்.

நம்முடைய சி.பி.ஐ. கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் மதுவிலக்கு ரத்தை ஆதரித்துப் பேசினார்கள். ஏழைகளுக்காகப் பாடுபடுகிற கட்சியைச் சேர்ந்த அவர்கள் மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்படுவதால் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் ஏழைகள்தான் என்பதை எப்படி உணராமல் போனார்கள் என்பது புரியவில்லை. இதனால் நிதிநிலைமையில் 35 கோடி வருமே என்ற முறையிலே சொன்னார்கள். 35 கோடியல்ல, கிட்டத்தட்ட 85 கோடி ரூபாய் மிகமிகச் சாதாரணமானவர்கள், ஏழைகள், பாட்டாளிகள், உழைப்பாளிகள் ஆகியவர்கள்தான் கொடுத்துவந்தார்கள். இடையிலே வந்த ஏலம் எடுத்தவர்கள், இடையிலே உள்ளவர்கள் அதனால் பலனை அனுபவித்தார்கள், ஆக மொத்தம் 80 கோடியிலிருந்து 100 கோடி ரூபாய் வரையிலே இருக்கும். நான் இரண்டு ஆண்டுகளாகப் பார்த்தேன். முன்பு எல்லாம் வசதியாக இருந்த ஏழை மக்கள் இரண்டு ஆண்டுக் காலத்திலே எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்பட்டுவிட்டார்கள், அவர்கள் உண்மையிலேயே தலைதூக்கவேண்டுமென்றால் அவர்கள் ஓரளவுக்கு வயிறார கஞ்சிகுடிக்க வேண்டுமென்றால் கண்டிப்பாக இந்த மதுவிலக்கைப் பின்பற்றவேண்டும். இதிலே அரைகுறையான மது விலக்குதான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது, சாராயமும், இன்னும் உயர்வகைப்பானங்களும் இருக்கின்றன, அவற்றையும் உடனடியாக நிறுத்துவதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் தலைமை)

அது மட்டுமல்ல, இந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டவர்களைப் பற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கள் இறக்கக்கூடிய தொழிலிலே ஈடுபடக்கூடியவர்கள் கடந்த இருபது ஆண்டுக்காலமாக அந்தத் தொழிலை விட்டு வேறு தொழிலுக்குப் போய் மீண்டும் கள் இறக்கும் தொழிலைச் செய்யலாம் என்ற மகிழ்ச்சியுடன் இந்தத் தொழிலுக்கு வந்தால் இந்தத் தொழிலுக்கு ஆபத்து வராது என்ற நம்பிக்கையிலே வேறு தொழிலையும் விட்டுவிட்டு இந்தத் தொழிலை நம்பிக்கொண்டிருக்கின்றவர்களுக்கு அரசாங்கம் இரக்கம் காட்டி அவர்களுடைய வறுமையைப் போக்கவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுதல், ரகசியமாகக் கள் இறக்குதல் போன்ற குற்றங்களைச் செய்கிறவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை விதிக்கவேண்டும். திரு. பழனிசாமி அவர்கள் காவலர் களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மதுவிலக்கை அமல் செய்வதற்கு யார் ஆதரவாக இல்லாமல் இருந்தாலும் அவர்களைக் கண்டுபிடித்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதன்மூலம் அந்தத் திட்டத்தை நல்லமுறையிலே அமல்செய்யவேண்டும். இந்த மசோதா அரைகுறையாக வருகிறது, ஆகவே முழுமையாக ஒரு மசோதாவாக இதை ஆக்கவேண்டுமென்ற என்னுடைய கருத் தைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): தலைமை தாங்குகிற தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்குச் சட்டத்திலே திருத்தத்தைக்கொண்டுவந்து அதன் காரணமாக செப்டம்பர் முதல் கள்ளுக்கடைகளை மூடியதைச் சட்டப்பூர்வமாக ஆக்குவதை ஏற்றுக்கொள்கின்ற இந்த விவாதத்தை நான் வரவேற்று இந்த மசோதாவின் சார்பிலே மீண்டும் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விடுப்பதன்மூலம் விரைவிலே மீதியிருக்கக்கூடிய சாராயக் கடைகள், மற்றைய மதுபானக் கடைகள் எல்லாவற்றையும் மூடு வதற்குச் சட்டத்தைக்கொண்டு வாருங்கள் உங்களைத் தமிழகம் என்றைக்குமே போற்றும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். அதற்காக நீண்ட நாள் காத்திருக்கவேண்டிய அவசியம்

இருக்கிறதா? ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து அல்லது நம்முடைய முதல்வர் கலைஞர் அவர்களுடைய பிறந்த நாளிலிருந்து மீதி யிருக்கக்கூடிய கடைகள் அத்தனையையும் மூடிவிடவேண்டு மென்பதுதான் என்னுடைய ஆசை.

கள்ளுக்கடைகளை மூடியதுகுறித்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த அனுபவம் முதிர்ந்த திரு. பழனிசாமி அவர்கள் பேசினார்கள். ஏன் கள்ளுக்கடைகளை மூடினார்கள் என்று கேட்டார்கள். கள்ளை ஏழைகள், தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள், ஆலைகளிலே வேலைசெய்கிறவர்கள் தினந்தினம் 2 ரூபாய் 3 ரூபாய் சம்பாதிக்கக் கூடிய ஏழைகள் அவரவர்களுடைய பகுதிகளிலே உள்ள கடைகளிலே 1 ரூபாய், 12 அணா, 8 அணா என்று செலவழித்து வாங்கிச் சாப்பிடுவதன்மூலமாகத் தங்களுடைய குடும்பங்களைக் கெடுத்துக் கொள்வார்களே என்ற காரணத்தினாலேதான் அந்தக் கடைகளை மூடினார்கள் நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள். ஏழைகளால் 250 ரூபாய் கொடுத்து உயர்தரமான பானங்களை வாங்கிக்குடிக்க முடியாது, அவர்களால் கள்ளைத்தான் வாங்கிக்குடிக்கமுடியும் என்ற அளவிலேதான் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக்கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே அந்தக் கடைகளை மூடினார்கள்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, கள்ளுக்கடைகளை மூடியது ஏழைகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கத்தான் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் சொன்னார்கள். கள்ளுக்கடைகளை மூடிவிட்டு சாராயக்கடைகளை மூடாவிட்டால் குடிப்பழக்கத்திற்கு அடிமைப் பட்டவர்கள் விலைமதிப்புள்ள வெளிநாட்டு மதுபானங்களை நாடிப் போகமாட்டார்கள் என்று அவர்கள் கருதுகிறார்களா?

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : அதற்கு 100 ரூபாய், 200 ரூபாய் வேண்டுமென்றால் ஏழைகள் எப்படி அந்தப் பெரிய மதுக்கடைகளுக்குப் போக முடியும்? சாப்பாட்டிற்கே அவர்களுக்குப் பிரச்னையாக இருப்பதால் எப்படிப் போக முடியும்? அதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டங்களை கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். விரைவில் சாராயக்கடைகளையும் மூடிவிட வேண்டு மென்றுதான் சொல்கிறோம். அதையும் மூட வேண்டுமென்றுதான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்)]

இன்றொன்று நம்முடைய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் பேசும்பொழுது எதற்காகக் கள்ளுக்கடைகளைமட்டும் மூட வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே சொன்னார்கள். கள்ளுக்கடைகளை மூடியது எங்கள் தலைவர் சொன்னதால்தானே என்று பெருமைப்பட்டுக் கொண்டார்கள். அவ்வாறு பெருமைப் பட்டுக்கொள்ள அவருக்கு உரிமை இருக்கிறது. அவர்களுடைய கட்சித் தலைவரை அவர்களே புகழாவிட்டால் வேறு யார் புகழ வார்கள்? அதனால் அவர் புகழ்ந்ததைப்பற்றிச் சந்தோஷம்தான்.

அதற்கு வேறொரு காரணம் இருக்கிறது. சென்னையிலே மூல நாகப்பா என்று ஒரு ஆந்திராக்காரன் இருந்தான். அவன் புற நகர்ப் பகுதியிலே கடைகளை எடுத்தான். ஆனால் அதில் அவன் கள்ளை எடுக்கவில்லை. கள் குடித்தால் விஞ்ஞான ரீதிப்படி மெலிந்தவர்களுக்கும், பலஹீனமானவர்களுக்கும் அது டானிக் போன்றது என்று சொல்கிறார்கள். அதில் உண்மையும் இருக் கிறது. ஆனால், அவன் கள்ளோடு குளோரைடை மிக்ஸ் பண்ணினான். குன்னூரிலே பேக்டரி வைத்து பம்பாயிலிருந்து குளோரைடைக் கொண்டு வந்து இரண்டு மூன்று பங்கு என்று மிக்ஸ் செய்து விற்றான். அதைக் கடையிலே விற்றிருக்கிறார்கள். இப்படிக் கலப்பதால் உடனே கிக் அதிகமாக இருக்கும். ஆனால் அடிக்கடி இந்தக் கள்ளைத் தொடர்ந்து அருந்துபவர்கள் கண்களை இழந்துவிடுவார்கள். உண்மையான கள்ளைச் சாப்பிட்டால் ஓரளவு நல்லதாக இருக்கும். ஆனால் கள்ளுக்கடைகளை எடுத்து அதோடு குளோரைட் என்ற விஷத்தைக் கலந்துவிடுவதால் மக்கள் கெட்டு விடுகிறார்கள். ஆகவேதான் கள்ளுக்கடைகளை மூட வேண்டுமென்று மூடினார்களேதவிர, இதற்காக எம்.ஜி.ஆருடைய சிபாரிசோ இன்னொருவருடைய சிபார்சோ வேண்டியதில்லை.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : தலைவரவர்களே, நல்ல கள்ளாக இருந்தால் எடுத்திருக்க மாட்டார்களா? இப்படிப் பேசுவதில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது? ஏதோ ஆந்திராக்காரர் பண்ணிய தால்தான் அது எடுக்கப்பட்டதா?

1973 நவம்பர் 29]

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : மூல நாகப்பா என்பவர் டெல்லியிலே சென்று மறைந்துவிட்டார். செந்தாமரை டி.ஐ.ஜி. அவர்கள் அவரைக் கைது செய்ய முயன்றும் முடியவில்லை. அவர் எங்கேயோ சென்று ஒளிந்துகொண்டிருக்கிறார். ஹைகோர்ட்டிலே ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

எனவே, கள்ளிலே விஷத்தைக் கலக்கிறார்கள். ஊமத்தங்காயை அறைத்து அதில் போடுகிறார்கள். கிக் அதிகமாகும் என்பதற்காக ஊமத்தங்காயை அறைத்துப் போடுகிறார்கள். அதைச் சாப்பிடுபவர்கள் பைத்தியக்காரர்களாக ஆகிவிடுவார்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட நிலையில் அந்தக் கள்ளைச் சாப்பிடக் கூடியவர்களின் ஆயுளும், கண்களும் கெட்டு விடுவதால்தான் அதை மூடியிருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்த அரசாங்கத்தை எதிர்க் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் பாராட்ட வேண்டும். ஆனால் பாராட்டத் தவறிவிட்டார்களே என்று நான் வேதனைப்படுகிறேன்.

எம்.ஜி.ஆர். அவர்களைப்பற்றி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பெருமிதப்பட்டார்கள் என்று ஏற்கனவே சொன்னேன். எம்.ஜி.ஆர். அவர்களும் ஓட்டுப் போட்டார்கள். வெறுப்பு இருக்கிறதோ இல்லையோ அது வேறு விஷயம். ஆனால் அன்றைக்கே நான் இதை ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேன் என்று 'அப்ஸ்டெயின்' பண்ணியிருந்தால் சரிதான். ஆனால் எல்லோரையும்போல் நின்று ஓட்டுப் போட்டார்களே. அதுமட்டுமல்ல.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, எங்கள் கட்சித் தலைவரைப்பற்றிச் சொல்வதால் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்) : அவர் பேசி முடியட்டும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அவர்களைப்பற்றிப் பேசியதால் கூறுகிறேன்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். திரு. எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தை நீக்குவதற்கு ஆதரவு கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர

விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் மதுவிலக்கைத் தளர்த்தி, கள்ளுக்கடைகளைத் திறப்பதற்கு உண்டான மசோதாவை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்த நேரத்தில் தற்காலிகமாகத்தான் கொண்டுவருகிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் தற்காலிகமாகக் கொண்டுவந்த சட்டம் நிரந்தரமாக்கப் படும் என்று அந்த நேரத்திலே நினைக்காத காரணத்தால் எங்கள் கட்சித் தலைவர் அதற்கு ஆதரவு கொடுத்தார் என்பதை உறுப்பினர் அறிந்திருப்பார் என்றே கருதுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN (THIRU J. JAMES) : There is no point of order. Thiru V. Krishnamoorthi can continue.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : தற்காலிகமாகக் கொண்டு வந்தார்கள், இப்பொழுது எடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே கள்ளுக்கடைகளைத் திறந்துவிட்டதால்தான் மனம் நொந்து வெளி யேறுகிறேன் என்ற வாதம் எடுபடாது என்பதற்காகத்தான் கூறுகிறேன். மேலும், எம்.ஜி.ஆர். அவர்களை வைத்து மது அருந்தக் கூடாது என்பதற்காக ஒரு கமிட்டி போட்டார்களே, அது எத்தனை முறை கூடியது, எந்தெந்த ஊர்களுக்குச் சென்றது, எந்தெந்த மக்களைப் பார்த்தது, எங்கெங்கு சென்று மது அருந்தாதீர்கள் என்று விளம்பரம் செய்தார்கள்? எங்கே கமிட்டி கூடி எத்தனை இடங்களில் பிரச்சாரம் செய்தார்கள்? ஆகவே ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன், இந்தக் கட்சியைவிட்டுப் போனதற்கு மதுக் கடைகளை . . .

MR. CHAIRMAN (THIRU J. JAMES) : These things are not relevant to the Bill. The hon. Member can talk on the Bill.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : ஹாண்டே அவர்கள் பேசியதற்குப் பதில் சொல்கிறேன். அவர்கள் கட்சியை விட்டு விலகியதற்கு மதுவிலக்குக் கொள்கையும் ஒரு காரணம் என்று சொன்னார்கள். மதுவிலக்குக் கொள்கையை ரத்து செய்து விட்டதால் நான் வெளியேறுகிறேன் என்று எம்.ஜி.ஆர் அவர்கள் அன்றைக்கே சொல்லியிருந்தால் உண்மையிலேயே நியாயம் என்று நான் ஒப்புக்கொண்டிருப்பேன். எனவே, அவர் அதற்காகச் சொல்ல வில்லை. அவர் எதற்காகச் சென்றார் என்றால், இன்கம்டாக்ஸ்

1973 நவம்பர் 29] *[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]*

விஷயமாக, 13 வருஷகாலமாக அப்பீலைத் தள்ளுபடி செய்தார்கள், பெனல்ட்டி போட்டார்கள் (குறுக்கீடு) 'மக்கள் குரலில்'லே கூறியுள்ளார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். அவைத் தலைவரவர்களே, மதுவிலக்கைப்பற்றிப் பேசும் நேரத்தில் சம்பந்தமில்லாத, அர்த்தமில்லாத ஒரு பேச்சைப் பேசுவது நியாயமா என்று கேட்கிறேன். நான் நேற்று சொல்லாததை அவர்கள் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். இன்றைக்குச் சொல்லாததையும் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். அந்தக் கட்சியிலே இருக்கும் நேரத்திலே ஆதரவு கொடுத்தார்கள். முதலமைச்சரவர்கள் அந்த நேரத்திலே நிதிநிலைமை சரியாகயில்லை, இந்த ஆட்சிக்கு ஆதரவு கொடுக்கவில்லையென்றால் கவிழ்க்கப்படும் என்று சொன்னதால் ஆதரவு கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அது அவர்கள் சொன்னதுதான், புதிதல்ல. அடுத்து எத்தனை தடவை அந்தக் கமிட்டி கூடியிருக்கிறது என்று கேட்கிறார்கள். பலதடவை கூடியிருக்கிறது. ஆனால் அதைக் கூடவிடாமல் செய்தது யார்? அதை முதலமைச்சர் செய்தாரா அல்லது ஆட்சியில் உள்ள வேறு யாராவது செய்தார்களா? செயல் படாமல் செய்தது யார்? நேற்றுகூட அவர்களிடத்தில் விசாரித்தேன்.

Mr. CHAIRMAN (Thiru J. JAMES) : There is no point of order. Thiru Krishnamoorthi can continue his speech, confine himself to the Bill and close his speech.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : ஆங்கிலத்திலே பேசினார்கள். கட்சியைவிட்டு எதற்காக வெளியேறினார்கள் என்றால் மதுவிலக்குக் கொள்கையிலே 'டிஃபரன்ஸ் ஆஃப் ஒபினியன்' வந்ததால் என்று சொன்னார்கள். அதைச்சொல்ல அவர்களுக்கு உரிமையிருக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் சொல்லவேயில்லை.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : இந்தக் கட்சியோடு வேறுபாடு பட்டதற்கு மதுவிலக்குக் கொள்கைதான் காரணம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அதைக்கூட சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்) : இரண்டு பேரும் நின்றுகொண்டு உரையாற்றுவது இந்த மாமன்றத்திற்கு ஒத்தது அல்ல. ஆகவே, இது அத்தனையும், 'இர்ரெலவண்ட் மேட்டர்களை' நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசியதால்தான் வருகிறது. எனவே இதுவரையில் பேசியதுபோக இனிமேல் சுருக்கமாகப் பில்லைப்பற்றிப் பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சார், . . .

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : நான் 'யீல்டு' பண்ணினால்தான் மற்றவர்கள் பேசலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : On a point of Order, Sir.

MR. CHAIRMAN (THIRU J. JAMES) : Please sit **down.**

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, **what I want to ask is this. Income-tax is not a subject of the State but it is a Central subject. Any reference to a Central subject is absolutely out of order. I want your ruling on that.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் கட்சியை விட்டுப் போனதற்கு மதுவிலக்குக் கொள்கை காரணமாக இருந்ததாக ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதாகச் சொல்லிப் பதில் சொன்னார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அப்படிச் சொல்ல வில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லவில்லையென்றால் சொல்லவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ண மூர்த்தி அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு மேலும் தொடர வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனவே, இந்தப்பிரச்னையில் எந்த விதமான முறைகேடு எழுகின்ற தன்மையும் இல்லை.

* மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1973 நவம்பர் 29]

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, . . .

[நண்பகல் 12-00]

(Thiru Kovai Chezhiyan stood up)

MR. CHAIRMAN (THIRU J. James) : Are you rising on a point of order?

திரு. சி. ஆறுமுகம் : கனம் உறுப்பினர் செழியன் அவர்கள் அவருடைய இருக்கையில் இருந்து பேசுகிறாரா?

திரு. கோவை செழியன் : இதுதான் என்னுடைய இடம்.

THIRU S. KANDAPPAN : Sir, on a point of order. Mr. K. M. Subramaniam in his interruption was saying to the Chair

* * * *

I would request, through you, Sir, he may kindly withdraw those expressions.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : * *

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தலைவரைப் பார்த்து * * என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்ன வாசகத்தை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க உத்தரவிடுகிறேன். அதைப் பத்திரிகைகளில் பிரசுரிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : மதுவிலக்குக் கொள்கையில் கருத்து வேறுபாடு இல்லையென்று அவர்கள் மூலமாக அவர்கள் தலைவர் சொன்னதற்காக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஒருவேளை இதுதான் காரணமோ இந்தக் கட்சியை விட்டுப் போனதற்கு என்று மக்கள் எண்ணிக் கொண்டிருந்த நிலையில் இன்றையதினம் விளக்கத்தைத் தந்ததற்காக நன்றி.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

(Dr. H. V. Hande rose)

I have nott hurt you Dr. Hande.

மதுவிலக்கை ரத்து செய்து அமல் நடத்திய நேரத்தில் நமக்கு வருமானம் வந்தது. அதுபற்றி இப்போது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏறக்குறைய ஆறு கோடி ரூபாய் கள்ளுக் கடை, சாராயக் கடை ஏலம் விட்டதன் காரணமாக இதுவரை வசூலிக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய பணம் வராமல் இருக்கிறது. இரண்டு மூன்று தினங்களுக்கு முன்பு சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் ஜட்ஜ் இஸ்மாயில் அவர்கள் 300 ரிட் பெட்டிஷன்களுக்கு ஸ்டே கொடுத்திருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ ரெகவரி ஆக்டின் கீழ் வசூல் செய்யக்கூடாது என்று கூறியிருக்கிறார். அதற்குப் போதுமான நோட்டீஸ் கொடுக்கவில்லை என்பது போன்ற காரணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார். இந்தப் பணத்தை எல்லாம் எப்படியும் வசூலிக்க வேண்டும். இதை வசூலிக்க யார் இடையூறாக இருந்தாலும் எந்த அதிகாரியாக இருந்தாலும் அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டும். ஆர்.டி.ஓ. தவறு செய்தாரா. தாசில்தார் தவறு செய்தாரா, யார் பேரில் குற்றம் என்று பரிசீலிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உயர்நீதி மன்றத் தீர்ப்பு சம்பந்தமாகக் கூறியதால் ஒரு விளக்கத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். உயர்நீதி மன்றத்தில் ரெவின்யூ ரெகவரி ஆக்ட் மூலம் வசூல் செய்யக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் சொன்னதெல்லாம்—அவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்து விசாரித்த பிறகுதான் வசூலிக்க வேண்டும் என்பதாகும். அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய பணம் நிச்சயமாக வசூலிக்கப் படும். அப்படி வசூலிக்கும்போது யாரும் வந்து குறுக்கே நிற்காமல் இருந்தால் அதுவே போதுமானது.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

யார் யாரிடத்திலிருந்து வசூல் செய்ய வேண்டுமோ அவர்களிடத்தில் சொத்து இருக்கிறதா? அதிலே எவ்வளவு பேரிடத்திலே சொத்து இருக்கிறது? பெரும் பணக்காரர்கள்

1973 நவம்பர் 29] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

தங்களுடைய வேலைக்காரர்கள் பேரில் பினாமியாக எடுத்து நடத்து கிறார்கள். அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்தால் அவர்களிடம் ஒன்றுமே இருக்காதே. அதனால்தான் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய பணம் வாராமல் இருக்கிறது. ஒரே ஒரு உதாரணத்தை மட்டும் நான் சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

கிருஷ்ணகிரியில் ஒரு ஓட்டல்காரர் ஐந்து கள்ளுக்கடைகளை எடுத்தார். அதை ஒரு மாதம் நடத்திவிட்டு விட்டுவிட்டார். மீண்டும் ஒரு முறை இன்னொருவர் பேரில் எடுத்தார். மறுபடியும் ஒரு மாதம் நடத்திவிட்டு விட்டு விட்டார். பிறகு மூன்றாவது முறையும் பினாமியாக எடுத்தார். எப்படி? முதலில் 4,000 ரூபாய் என்றால் அதற்கு மேல் ஐந்து ரூபாய் வைத்து 4,005 ரூபாய்க்கு எடுத்தார். 6,000 ரூபாய் முதலில் என்றால் இப்போது 6,005 ரூபாய்க்கு எடுத்தார். இதனால் முதலில் எடுத்தவனிடமிருந்தும், இரண்டாவது எடுத்தவனிடமிருந்தும் பணத்தை வசூலிக்க முடியாத நிலையில் தோர்டு சேல்ஸ் கன்பர்மேஷன் ஆகிவிட்டது. அவர்களுடைய ரெஸ்பான்சிபிலிடி அப்சால்வ் ஆகிவிடுகிறது. நான் அரசாங்கத்தின் பேரில் குற்றம் சொல்லவில்லை. அங்குள்ள அதிகாரிகள், தாசில்தார்கள், ஆர்.டி.ஓ.-க்கள் இதற்கு உடந்தையாக இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள்மேல் அமைச்சர் அவர்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த மாதிரி அரசுக்குச் சேரவேண்டிய பணத்தை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். மதிப்பிற்குரிய கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் அதிகாரிகள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், அரசாங்கத்தின்மீது குறை இல்லை என்று சொன்னார்கள். அதிகாரிகள்மீது தவறு என்றால் இதற்குள் நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும். அதுபற்றி இவ்வளவு நாட்களாக அமைச்சரவை மௌனமாக இருப்பதால் உறுப்பினர் அவர்கள் அமைச்சரவை மீதுதான் குற்றம் சாட்டுகிறார் என்று பொருள் அல்லவா?

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : அதிகாரிகள் தவறு செய்தால் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லுவது அரசின்மீது குற்றம் சொல்லுவதாகாது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சில அதிகாரிகள் தவறு செய்தார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறினுர்கள். அதுபற்றிய விவரங்களை எல்லாம் அவர்கள் நிச்சயமாகக் கொடுப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எந்த அதிகாரி தவறு செய்திருந்தாலும் சட்டப்படி நடவடிக்கை நிச்சயமாக எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அரசு எந்த நேரத்திலும் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயங்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாங்கள் இந்த மதுவிலக்கை ரத்து செய்யும்போதே ஆணித்தரமாகச் சொன்னோம். "1937-ல் இருந்து கட்டப்பட்ட மாபெரும் மாளிகை இது; இதை மூன்று நிமிடத்தில் இடித்துத் தள்ளப் போகிறீர்களா? ஒருசில கோடி ரூபாய்க்காக ஆசைப்பட்டு நன்ருக வளர்ந்துவிட்ட ஒன்றை மூன்று நிமிடத்தில் முறியடிக்கப் போகிறீர்களா" என்று கேட்டோம். ஆளும் கட்சிக்குப் பணத்திலேயே கண் இருந்த காரணத்தால் நாங்கள் பல முறை எடுத்துக் கூறியும் கேட்க முடியாமல் போய்விட்டது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மசோதாவில் நீங்கள் பேசப் போவதில்லை, அடுத்த மசோதாவில்தான் பேசப் போவதாகச் சொன்னீர்கள். இப்போதே மணி 12. இன்னும் ஆறு மசோதாக்கள் இருக்கின்றன.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எக்ஸைஸ் பில், ப்ரோஹிபிஷன் பில் எல்லாம் கிட்டத்தட்ட ஒன்றுதான். பின்னுல் உள்ள மசோதாக் களுக்கு நேரத்தைக் குறைத்துவிடலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு மசோதாவுக்கு இவ்வளவு நேரம் என்றுல் மற்ற ஆறு மசோதாக்களுக்கும் எப்படி மீதி இருக்கும் நேரம் போதுமானது ?

1973 நவம்பர் 29]

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி: அந்த பில்கள் எல்லாம் இரண்டு நிமிடத்தில் முடித்துவிடக்கூடிய சாதாரண பில்கள்தான்.

மதுவிலக்கை ரத்து செய்த பிறகு தமிழகத்தில் எப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள் எல்லாம் ஏற்பட்டன என்பதை அரசு தெளிவாகத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்கை ரத்து செய்யாதீர்கள் என்று நாங்கள் சொன்னதைக் கேட்காமல் கொண்டு வந்தார்கள். அப்போது அகில இந்தியாவைச் சாட்சியாகக் காட்டினார்கள். பிற மாநிலங்களில் எல்லாம் இருக்கும்போது சுற்றிலும் தீ எரியும்போது நாங்கள் மட்டும் எப்படிக் கற்பூரமாக இருக்க முடியும் என்ற உவமையை எல்லாம் சொன்னார்கள். இப்போது கற்பூரமாக இருக்கின்ற நிலை மாறிவிட்டதா? அப்போது அவர்கள் எப்படியும் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும், கள்ளுக்கடையைத் திறந்தாக வேண்டும், சாராயக் கடையைத் திறந்தாக வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் அவருக்கு இருக்கின்ற மெஜாரிடியை வைத்து ரத்து செய்தார்கள். இன்று அதற்காக ஏதேதோ காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள். அங்கத்தினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் கள்ளிலே அதைக் கலக்குகிறார்கள், இதைக் கலக்குகிறார்கள் ஆகவே, இன்று மறுபடியும் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அது அல்ல காரணம். ஊரிலே பேசப்படுவது—திண்டுக்கல்லிலே பெண்கள் கொடுத்த தீர்ப்பின் காரணமாகக் கள்ளுக்கடைகளை மூடுகிறார்கள். இன்னொரு முறை தீர்ப்புக் கொடுத்தால்தான் சாராயக் கடைகளை மூடுவார்கள்போல் இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: திண்டுக்கல்லிலே அவர்கள் சட்சி ஏதோ பத்து லட்சம் ஓட்டுகள் வாங்கிய மாதிரிச் சொல்லுகிறார்களே.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எங்கள் கட்சியைப்பற்றிக் கவலைப்படாதீர்கள். ஆளும் கட்சிக்குத்தான் இந்த முடிவினால் அவஸ்தை நாங்கள் எதை வேண்டுமானாலும் தாங்கலாம்.

That is the Barometer of the Ruling Party.

ஆளுகிற கட்சிக்கு மக்கள் மத்தியில் எவ்வளவு செல்வாக்கு இருக்கிறது என்பதைக் காட்டக்கூடியதாகும். ஆகவேதான் சொல்கிறேன். 1937-ல் கட்டப்பட்டதை இடிக்கிறீர்கள். மதுவிலக்கை ரத்து செய்துவிட்டு மீண்டும் ஒரு ஆண்டுக்குள் அதைக் கொண்டுவருகிறார்கள். ரத்து செய்வது மீண்டும் கொண்டு வருவது என்று இதைப் பார்க்கும்போது துக்ளக் ஆட்சி என்று கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம், அங்கு இப்படித்தான் நடந்திருக்கும் என்று நம்பக்கூடிய அளவிற்கு இந்த ஆட்சி நடக்கிறது. நான் கேட்கிறேன், கள்ளுக்கடைகளை மூடிவிட்டு ஏன் சாராயக் கடைகளைத் திறந்து வைத்திருக்கிறீர்கள்? இன்று திறப்பது, நாளை மூடுவது, பின்னர் திறப்பது, பின்னர் மூடுவது என்றால் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்த மசோதாவைக் கொண்டுவரும்போதே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், இது ஒத்திவைக்கப் பட்டிருக்கிறதேதவிர ரத்து செய்யப்படவில்லை என்று. ஆகவே, எந்தக் காலத்திலும் மீண்டும் வரக்கூடும் என்ற முறையில்தான் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நிதிநிலை இடம் கொடுத்து அல்லது மத்திய அரசு பணம் கொடுத்தால் மீண்டும் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வருவோம் என்ற உத்தரவாதத்தின்பேரில்தான் அது ஒத்தி வைக்கப்பட்டதேதவிர ரத்து செய்யப்படவில்லை. எந்தச் சமயத்திலும் மீண்டும் கொண்டுவரப்படலாம் என்ற முறையில் தான் கொண்டுவரப்பட்டது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இவர்கள் சொல்லி வந்த வாதங்கள் எல்லாம் உண்மையற்ற வாதங்களாகப் போய் விட்டன. ஆனால் ஒரு நல்ல காரியம். இப்படித்தடுமாறிச் செய்தாலும் அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். காரணம் இது ஒரு நல்ல காரியம். மதுவிலக்கைப் பூரணமாக அமல்படுத்தவேண்டும் என்று ஆசைப் பட்ட கட்சி எங்கள் கட்சி. கள்ளும் சாராயமும் ஏழை மக்களின் வாழ்க்கையைப் பாழாக்கிவிடும், ஆகவே மதுவிலக்குப் பூரணமாக அமல்படுத்தப்படவேண்டும் என்பதை ஆதரிக்கிற கட்சி எங்கள் கட்சி. அன்று நாங்கள் இதைச் சொன்னபோது உங்களுக்குக் காதில் ஏறவில்லை. இப்போதுகூட பாதிதான் ஏறியிருக்கிறது. காரணம், கள்ளுக்கடைகளை மூடியிருக்கிறீர்கள், ஆனால் சாராயக் கடைகளை மூடவில்லை. ஏன் சாராயக் கடைகளைமட்டும் மூடவில்லை?

1973 நவம்பர் 29] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

கள்ளுக் கடைகளை மூடிவிட்டதால் சாராயத்தைக் குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கள் என்றால் ஒரு லிட்டர் ஒரு ரூபாய், சாராயம் என்றால் பத்து ரூபாய் கொடுத்து ஒரு லிட்டர் வாங்கிக் குடிக்கவேண்டும். இங்குள்ள அமைச்சர் ஒருவரின் செய்தித் தாள் 700 மில்லி குடித்தால்தான் போதை வரும் என்று இப்படி ஒரு பிரசாரம் வேறு நடக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கிறபோது ஏழைமக்களைப் பாழாக்கக்கூடிய சாராய்க் கடைகளை ஏன் திறந்து வைத்திருக்கிறீர்கள் என்ற கேள்வியை எழுப்ப எதிர்க்கட்சியினர் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக சாராயக் கடைகளையும் மூடவேண்டும். சாராயம் காய்ச்ச எந்தெந்த முதலாளிகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறீர்கள், எந்தெந்த ஆள்களுக்கு அதற்கான லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறீர்கள், எப்படி எப்படி லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்பவைகளைப்பற்றிய விவரங்களைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(திரு. சி. ஆறுமுகம் அவர்கள் எழுந்தார்கள்.)

(மணியடிக்கப்பட்டு திரு. வெங்கடசாமி அவர்கள் பேச அழைக்கப்பட்டார்.)

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I have to speak and I have not finished. It is not fair : you cannot just stop me like this

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : "Fair" இல்லை என்றால் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இவ்வளவு பில்கள் எடுக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பில்லுக்கே எவ்வளவு நேரம் கொடுப்பது? நீங்கள் எவ்வளவு நேரம் பேசவேண்டுமோ பேசியிருக்கிறீர்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஐந்து நிமிடங்களில் என்ன பேச முடியும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வெங்கடசாமி.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஐந்து நிமிடங்களில் எப்படிப் பேசிமுடிக்க முடியும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன்னால் இந்த பில்லில் பேசவில்லை என்று சொல்லிவிட்டீர்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மசோதாக்கள் சம்பந்தமாக நாம் பிஸினஸ் அட்வைஸரிக் கமிட்டியில் வியாழன், வெள்ளி, சனி மூன்று நாட்கள் மசோதாக்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றுதான் சொல்லப்பட்டது. அந்த மசோதாக்கள் எந்த முறையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்பது லீடர் ஆப் தி ஹௌஸின் பொறுப்பாகும். மசோதாக்களின் முக்கியத்துவத்தைப் பொறுத்து சில மசோதாக்களின் மீதான விவாதம் நீடித்துக்கொண்டு போகலாம். இந்த மசோதாவிற்கு இவ்வளவு நேரம்தான் என்று நாம் நிச்சயிக்கவில்லை. இது ஒரு முக்கியமான மசோதாவாகும். அடுத்தாற்போல் வரக்கூடியதும் முக்கியமான மசோதாவாகும். வேறு சில மசோதாக்கள் ஐந்து நிமிடங்களில் முடிந்துவிடும் மசோதாக்களும் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாளை தனியார் பள்ளிகள் பற்றிய ஒரு பில் வரப்போகிறது. அதன்பேரில் பெரிய விவாதம் இருக்கும். ஒரு நாள் அதற்கு ஒதுக்கவேண்டிவரும். இரண்டு நாட்கள்தான் இருக்கின்றன. இதில் எவ்வளவு மசோதாக்களை எடுப்பது? நீங்கள் சொல்லுங்கள். 11-10 மணிக்கு எடுக்கப்பட்டது இந்த பில். எனக்கொன்றும் ஆட்சேபணையில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சில முக்கியமான மசோதாக்கள் மீது விவாதம் நீடிக்கலாம். அப்படி நீடிக்கிறபோது அதை நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையொட்டித்தான் நானும் சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இன்று ஆறு மசோதாக்கள் உள்ளன. நாளை ஐந்து வரக்கூடும். தனியார் பள்ளிகள் பற்றிய மசோதா வருகிறது, அதற்குக் கட்டாயம் ஒரு நாள் வேண்டிவரும். இன்று இவற்றை வைத்திருக்கிறோம். நாளை அதைச் சேர்க்கச் சொல்லியிருக்கிறேன். நாளை இல்லாவிட்டால் மறுநாள் கொண்டுவரவேண்டியிருக்கிறது. யாரும் பேசவேண்டாம்

என்பதல்ல. இந்த மசோதாபற்றிச் சுருக்கமாக தேவையான வற்றைத் தேவையான அளவிற்குப் பேசினால் நல்லது என்ற என்ற முறையில் இந்த மசோதாவிற்கு அதிக நேரம் கொடுக்கப் பட்டு மற்றவைகளுக்கு நேரம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொதுவிவாதத்தில் பேசுவதைப்போல் பேசுவதால்தான் சொல்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறபோது ஒருவர் எழுந்தார். அவர் எழுந்தபோது இவர்கள் உட்கார்ந்தார்கள். பேசி முடிக்கிற நேரத்தில் வேறு ஒருவரைப் பேசும்படி அழைத்தீர்கள். பேசி முடிப்பதற்கான சந்தர்ப்பம்கூடக் கொடுக்காமல் இப்படி ஒரு நிலை உண்டாவது இந்தச் சபை மரபுக்கு உகந்ததல்ல.

THIRU B. VENKATASWAMY: I thank the Hon. Speaker for giving me this opportunity to speak a few words, welcoming this Bill. I welcome this because it saves many poor people in the society; they are the down-trodden in society. I would have been happier if the Government had introduced total prohibition striaghtaway. Still, I am very glad that the Government accepting the benefits of the measure have brought forward this Bill. Because of the drink evil people are spoiled. If there is total prohibition, the economic status of the people would improve. I am glad that part of this policy is being enforced.

In this connection I want to say that I was the only man to file a writ petition when the Ordinance was promulgated. When the Ordinance was promulgated, our revered Leader, Rajaji, called me and asked me to file a writ, because he was so much interested in the welfare of the down-trodden people. Mr. Srikumar was the other person who filed a writ at that time. A stay would have been granted, by the Judge. Whatever it is I am very happy that the Government has realised at least now and introduced this Bill.

Sir, I want to stress one point. Our revered former Chief Minister Dr. Annadurai was very keen on enforcing prohibition in the State. After him, the present Chief Minister has scrapped prohibition due to financial trouble in the State. He has not

scrapped the prohibition permanently. He has only suspended prohibition. He has said that he has to scrap prohibition to improve the financial position of the State. In the event of reintroducing total prohibition in the State, the Central Government must come to the rescue of the State Government. I strongly feel that the present Government the Central Government—must appreciate the first step taken by the Government of Tamil Nadu to close the toddy shops in the State and should give some financial aid to the State to make good the loss, because the State Government is responsible for the welfare and well being of the people. They must also see that the State Government is in a position to pay the salaries to their employees and also to meet the expenditure connected with several welfare scheme.

The hon. Member, Thirumathi T. N. Anandanayaki was speaking about the policy of the Central Government. I appreciate the feelings expressed by her and request her to impress upon the Central Government to give more aid to the Government of Tamil Nadu so as to enable the State Government to enforce total prohibition in the State. I am sure the hon. Members belonging to the Ruling Congress will fight with the Centre and get more funds for Tamil Nadu. I hope the Central Government has realised. But there is time limit for realisation. The Central Government must come to the rescue of the Tamil Nadu Cabinet in the event of re-introducing complete prohibition in the State. If total prohibition was enforced, several people will be saved. Now, I feel really unhappy that small boys have become addicts. They consume liquor.

திரு. துரைமுருகன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலேயிருந்து அ.தி.மு.க.-விற்குச் சென்ற கோவை செழியன் அங்கிருந்து கட்சி மாறி பழையபடி ஆளும் கட்சிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடத்திலே வந்திருக்கிறரே. அப்படி எப்பொழுது மாறினர் என்பதைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் இந்த அவையிலே எந்த இடத்திலேயாவது உட்காரலாம்; பேசும் பொழுது தான் தன் இடத்திலே உட்கார வேண்டும். எனவே, இதிலே ஒன்றும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

1973 நவம்பர் 29]

THIRU B. VENKATASWAMY : I would like to stress one more point here. At the time of scrapping prohibition in the State, our revered Leader Rajaji went to the Hon. Chief Minister's house only to say that he should not scrap prohibition in the State. This policy of the Government has completely upset our Leader Rajaji. He asked me: "Will you file a writ against the Government because it is a most important thing affecting the people?". At that time, Thiru C. Subramaniam was expected to contest from our Parliamentary Constituency. We asked him why not we set up a candidate. He said at that time that we don't want anything. He said that he was very much interested in not scrapping prohibition and he asked us 'why not we file a writ against the Government?' As a part, now the Government have come forward to abolish toddy shops in the State. I do hope and wish that the Government will re-introduce total prohibition in the State. I also hope that our members belonging to the Ruling Congress will support this cause and fight with the Centre to get more financial assistance for Tamil Nadu Government.

Thank you, Sir.

திரு. இ. எஸ். தியாகராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்ட முன்வடிவை தமிழ் அரசு கழகத்தின் சார்பிலே வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகின்றேன்.

இந்த மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்புச் சட்டத்தை இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வந்த பொழுது எங்களுடைய தலைவர் ம. பொ. சிவஞானம் அவர்கள் மிக உருக்கமாகச் சொன்னார்கள், இது நாட்டு மக்களுக்கு ஒவ்வாதது; இதை நீங்கள் மீண்டும் கொண்டு வரவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். எனினும் கலைஞர் அவர்கள் தமிழகத்தின் நிதி நிலையை அனுசரித்தும், மக்கள் மத்தியிலே இதை வைத்துப் பார்த்தால் அதை எந்த அளவிற்கு அவர்கள் விரும்புகிறார்கள் என்பதை அறிவதற்காகவும்தான் இந்த மதுவிலக்கை ஒத்தி வைப்பதாகச் சொல்லி, இந்தத் திட்டம் அமலுக்கு வந்தது. ஆனால் அது மக்களைப் பாதிக்கிறது என்று

பார்த்த பிறகு இதைத் தாமதப்படுத்தாமல் இந்த ஆண்டே மதுவிலக்கைக் கொண்டுவருவது குறித்து நம்முடைய கலைஞரை நான் பாராட்டுகிறேன்.

அதுமட்டுமில்லை, இந்தக் கள்ளுக்கடைகள் இந்த ஆண்டே போய்விட்டன. சாராயக் கடைகள் அடுத்த ஆண்டு நீக்கப்படப் போவதாக முதல்வர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். மேலும், இந்த மதுவிலக்கு இந்த நாட்டிலே பூரணமாக வருவதைத் தமிழ் அரசுக் கழகம் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கும், வரவேற்கும் என்று கூறிக்கொண்டு, இந்தப் புதிய சீர்திருத்தத்தைக் கடைபிடிக்கின்ற இந்த அரசு மக்களால் விரும்பப்படுகிற அரசு என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

அத்தோடு மட்டுமில்லை, எங்கள் பக்கத்திலேயுள்ள ஆந்திரத்திலே 'நீரா' என்ற பெயரால் இருக்கும் தளர்த்தப்பட்ட மதுவிலக்கு எங்களுக்குச் சந்தேகத்திற்கு உரியதாக இருக்கிறது. அப்படி அக்கம் பக்கத்திலேயுள்ள மாநிலங்கள் எல்லாம் எங்களைத் துன்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. அதை தடுக்க எப்படி இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவிருக்கிறது என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. எனவே, அதிலேயும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக கள் இறக்குகின்ற தொழிலாளர்கள் வேலையற்று இலட்சக்கணக்கான பேர்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு ஏதாவது தொழில் தந்து அவர்களுடைய வாழ்வை வளமாக்க அரசு முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை ஆதரித்து, அமைகிறேன்.

* **திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்டம் வரப் போகிறது என்று கூறிய பொழுதே கனம் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இதிலே இருந்து வரக் கூடிய துன்பங்களை எல்லாம் எடுத்துக் கூறி, அன்றைக்கு இந்த ஆட்சியை ஆதரிக்கவேண்டுமென்று நினைத்த காலம் சென்ற

1973 நவம்பர் 29] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

நமது மதிப்பிற்குரியவராய் இருந்த இராஜாஜி அவர்களின் கொள்கையைக் கூட இங்கே எடுத்துக் கூறினேன். தொடர்ந்து பல ஆண்டுகளாக காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தினுல் சுபிட்சமாகவும், சுமூகமாகவும் வாழ்ந்து கொண்டிருந்த குடும்பங்கள் இதனுலே பாதிக்கப்படும் என்று கூறிய பொழுது முதலமைச்சர் கூறினர் பணக்காரர்கள் மட்டும் லைசென்சை வைத்துக்கொண்டு குடிக்க வேண்டுமா, ஏழை சுத்தமான கள்ளேயோ, சாராயத்தையோ குடிக்க இயலாத நிலையில் தகாத சாராயங்களைக் குடித்து மரணத்திற்கு உட்படுகிருர்கள்; ஆகையினுலே இதனை கொண்டுவருகிருேம் என்ருர்கள்.

ஆனுல், செப்டம்பர் 1-ஆம் தேதி முதல் இந்த கள்ளுக்கடைகளை ரத்து செய்வதற்காக கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூற முன் வந்தது எங்களுடைய கட்சியிலே எடுத்த தீர்மானத்திற்குப் பிறகு தான் என்பதைக் கூறிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன். இந்த கள்ளுக் கடைகளையும் சாராயக் கடைகளையும் ஒழிக்காவிட்டால் நாங்கள் போராடுவோம் என்று கூறியபொழுதுதான், இந்த கள்ளுக் கடைகளை ஓரளவிற்கு ஒழிப்பதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்வந்திருக்கிருர்கள். அத்தோடு கூடவே, சாராயக் கடைகளை ஏன் ஒழிக்கக் கூடாது என்று கேட்டபொழுது, அவர்கள் லைசென்ஸ் எடுத்திருப்பவர்களுக்காகப் பரிதாபப்பட்டு அப்படி ஒழிக்க முடியாததைச் சுட்டிக்காட்டினுர். நாம் பரிதாபப்பட வேண்டியது லைசென்ஸ் எடுத்தவர்களுக்காகவா அல்லது பொது மக்களுக்காகவா என்றுயோசிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு மாணவர்களிடையே எத்தனை குழப்பமும், சீர்கேடுகளும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று பார்க்கும் பொழுது, எனக்கு முன்னுல் பேசிய திரு. பழனிச்சாமி அவர்கள் கூறியதுபோல் குழந்தைகள் முதல் இன்றைக்குக் குடிக்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள் என்பதை இந்த அரசு மறுக்கவோ, மறைக்கவோ முடியாது. பல மாணவர்கள் குடித்துவிட்டு காலேஜுக்கு வரக்கூடிய கோரத்தைத்தான் நாம் இன்றைக்குப் பார்க்கிருேம்.

இன்றைக்கு வீனஸ் வொயின்சிலே சென்று மாணவர்கள் கலாட்டா செய்திருக்கிருர்கள் என்ருல், அங்கே இருக்கும் சாராயத்தைக் குடித்துவிட்டு அங்கே கலாட்டா செய்யும் நிலைமை

வந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குழப்பத்திற்கு ஆளாகித் தெருக்களிலே நடக்கும் கூத்துக்களைப் பார்க்கும்பொழுது நாமே வெட்கித் தலைகுனிய வேண்டியிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் நாம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ததுதான்.

[பிற்பகல் 12-30]

இல்லிஸிட் டிஸ்டிலேஷன் பற்றிக் கூறும்பொழுதும், ப்ரொகிபிஷன் பற்றிக் கூறும்பொழுதும், குடிப்பழக்கம் பக்கத்து மாகாணங்களில்கூட இருக்கிறது, இதை ரத்து செய்யவில்லை, பாண்டிச்சேரியில் இருக்கிறது, பங்களூரில் இருக்கிறது என்று சொல்லும்பொழுதுகூட நான் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துக் கூறினேன். பக்கத்து மாகாணங்களிலே இந்தி மொழியை ஒப்புக்கொண்டு இருக்கின்றபொழுது நம்முடைய மாகாணத்தில் இந்தி வரக்கூடாது என்று அதை எதிர்த்துப் போராடிய நீங்கள் கள்ளுக் கடை, சாராயக் கடைகளைக் கொண்டு வருவதற்கு மாத்திரம் பக்கத்து மாகாணங்களைச் சுட்டிக்காட்டுவது சரியல்ல என்று நான் சொன்னேன்.

அப்படியிருந்துங்கூட இல்லிசிட் டிஸ்டிலேஷனை எப்படிக் கண்டு பிடிப்பது என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் கூறினார்கள். கள்ளிலே பல பாய்சன் கலக்கப்படுகிறது, அதனால் கள்ளுக் கடைகளை மாத்திரம் மூடுவதற்கு கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன்வந்திருக்கிறார்கள் என்று கூறினார். கள்ளிலே மாத்திரமா பாய்ஸன் கலக்கப்படுகிறது? அவர் அப்படி நினைக்கிறார் போலும். இன்றைக்கு வார்னிஷ், டிஞ்சர், ஜிஞ்சர் பெரி போன்றவைகளையெல்லாம் குடித்துவிட்டு சென்னையிலிருக்கிற கவர்ன்மெண்ட் மெடிகல் ஸ்டோர்ஸிலிருந்து வெளியே வருகிறார்கள். அந்த அளவில் குடித்துவிட்டு வெளியே வருகிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் காரணமாக இப்படி அவர்களுக்கெல்லாம் ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டு விட்டது. பலர் இறந்து இருக்கிறார்கள். அதையும் நாம் பத்திரிகையில் பார்த்திருக்கிறோம். இந்தச் சட்டசபையிலும் அதைப்பற்றிக் கேள்விகள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கொண்டு வரும்பொழுது என்ன கூறினார்கள்? சிறைக்குச் செல்பவர்கள் இந்தக் குற்றவாளிகள்தான் அதிகப்படியாக இருக்கிறார்கள், இதை

1973 நவம்பர் 29] *[திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]*

அமலுக்குக் கொண்டுவந்தால் அந்தக் குற்றவாளிகளின் எண்ணிக்கை குறைக்கப்படும் என்றார். ஆனால் அந்த எண்ணிக்கை இன்றைக்குக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறதா, அதிகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்தால், குற்றவாளிகள் அதிகப் படியாக இருப்பது மாத்திரம் அல்ல, இறந்தவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்பு கிறேன்.

இல்லிஸிட் டிஸ்டிலேஷன் கண்டுபிடிப்பதிலே பெரிய கஷ்டம் ஒன்றுமில்லை. இந்தப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்திய அனுபவத்தின் காரணமாகக் கூற விரும்புகிறேன். அதாவது 'ஃப்ளையிங் ஸ்குவாட்'. போலீஸில் இருப்பவர்களில் மதுவிலக்கில் நல்ல கொள்கையும், நம்பிக்கையும் உள்ளவர்களை எடுத்து, ஒரு போலீஸ் சூப்பெரிண்டெண்டெண்ட் போட்டு, அவருக்குக் கீழே அதற்குத் தக்கவாறு சில சிப்பந்திகளை, போலீஸ்காரர்களைப் போட்டு, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்களைக் கண்டு பிடிக்கும் வகையில் ஒழுங்காக ஃப்ளையிங் ஸ்குவாட் வேலை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்தால், இல்லிஸிட் டிஸ்டிலேஷனைக் கண்டுபிடிப்பதிலே குறை ஏற்படாது. அதிலே நாங்கள் பெரிய அளவுக்கு வெற்றி கண்டிருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உறுப்பினர் கண்ணன் அவர்கள் தலையில் அடித்துக் கொள்ளு கிறார். அதன் விவரம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : அம்மையார் அவர்களின் உயர்ந்த எண்ணத்தைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால், எந்த சூப்பெரிண்டெண் டெண்ட் எப்படிக் கண்டு பிடிக்கமுடியும்? எப்படிக் கண்காணிக்க முடியும்? இதிலே பல பேர் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். It is impossible.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : திரு. கண்ணன் எந்த விதத்தில் அனுபவம் உள்ளவர் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஒரு போலீஸ் சூப்பெரிண்டெண்டெண்டு என்று கூறும்பொழுது, போலீஸ் அதிகாரியை வைக்க வேண்டும். எல்லா போலீஸ் சூப்பெரிண்டெண்டெண்டுகளும் மதுவிலக்கில் நல்ல கொள்கையையும், நம்பிக்கையையும் வைத்தவர்கள் என்று கூற இயலாது, எல்லோருக்கும் நம்பிக்கை இல்லை என்று கூறுவதற்கும் இல்லை. இதைப்போல நீங்கள் செய்வீர்களானால் இல்லிஸிட் டிஸ்டிலேஷன்கூட பெரிய அளவுக்குக் குறையும்.

அடுத்தபடியாக, லைசென்ஸிஸ் ப்ரொஸீஜர். லைசென்ஸ் எப்படி கொடுக்கிறீர்கள். லைசென்ஸ் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகப்படியாக வியாதியின் காரணமாகக் கொடுக்கப் பட்டிருப்பது ஒரு புறம். குடிப்பதற்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கும் பொழுது, அதை ஆண்டுதோறும் ரென்யூ செய்யவேண்டியிருக் கிறது. இதிலே குறை கூறவில்லை. ஆனால் இதையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்பொழுது தயவுசெய்து விளக்க வேண்டும். ப்ரொஸீஜர் எப்படி செய்யப்போகிறார்கள் என்று விளக்கவேண்டும்.

மேலும் டாடி டாப்பர்ஸ், கள் இறக்குபவர்கள் இப்பொழுது மறுபடியும் கள் வந்தபொழுது ஓரளவுக்கு அவர்கள் அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்தார்கள். ஆனால், மறுபடியும், தற்பொழுது வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தில் அவர்கள் கஷ்டப்படவேண்டி யிருக்கிறது. துணை மானியம் அதற்காக அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற பணம் ரொம்பக் குறைவாக இருக்கிறது. அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், அவர்கள் கடன் கொடுத்து எந்த வேலையைச் செய்யப் போகிறார்கள், எந்த வியாபாரத்தைத் துவக்கப்போகிறார்கள். அவர்களின் மறுவாழ்வு எவ்வாறு அமையப்போகிறது, அவர்கள் வாழ்வதற்கு அரசு என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப்போகிறது என்பதை அழுத்தம் திருத்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் உரையில் கூறவேண்டும். இந்த அரசு அவர்களுக்கு என்ன மாற்று வேலைகள் தரப்போகிறது என்பதையும் கூறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய வாதத்தை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசினுடைய மதுவிலக்குக் கொள்கையை நம்முடைய நாவலர் அவர்கள் இப்போது இந்த மன்றத்தில் தெள்ளத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். மதுவிலக்கை அமல் படுத்த வேண்டும் என்பதில் எங்களுக்கு எந்தவிதமான கருத்து வேறு பாடும் கிடையாது. அரசு அறிவித்தது என்னவென்றால் மது விலக்கை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம் என்பதுதான். சஸ்பெண்டு செய்திருக்கிறோமே தவிர, ஸ்க்ராப் செய்யவில்லை. மதுவிலக்கை ரத்து செய்ததாக அரசு தெரிவிக்கவில்லை. நிறுத்திதான் வைத்திருக்கிறோம். மதுவிலக்கை சஸ்பெண்ட் செய்துவிட்ட

1973 நவம்பர் 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

பிறகு, இந்த அரசு இருக்கிற நிலைமைகளை அனுசரித்து மீண்டும் அப்படி சஸ்பெண்ட் செய்ததை மறுபடியும் ரத்து செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே அவசரச் சட்டத்தின்மூலம் இது நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. அந்த அவசரச் சட்டத்தைச் சட்டமாக்குவதற்காகத்தான் இந்த மன்றத்தின் முன்பு இந்த மசோதா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற எக்ஸ்ப்ளனேடரி ஸ்டேட்மெண்டில் மிகத் தெளிவாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

'The Government have decided to re-introduce prohibition in Tamil Nadu State by stages and as a First step all toddy shops have been closed with effect from 1st September 1973.' இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை பூரண மதுவிலக்கு அதன் அடிப்படையாக முதல் கட்டமாகக் கள்ளுக்கடைகளை மூடி யிருக்கிறோம். தொடர்ந்து மதுவிலக்கை அமல்படுத்துவதுதான் இந்த அரசின் திட்டவட்டமான கொள்கையாகும். முதல் கட்டமாக கள்ளுக் கடைகளை மூடுகிற நிலையிலே கொண்டுவரப்பட்ட அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக இந்த மசோதா இந்த மன்றத்தின் முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

நம்முடைய அம்மையார் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் வேகமாகப் பேசினார்கள். ஏன் பூரண மதுவிலக்குக் கொண்டு வரவில்லை, இப்படிக் கொண்டுவரலாமா, பீஸ்மீல் லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டுவரலாமா என்று குற்றம் சாட்டினர். உபதேசம் எல்லாம் எங்களுக்குத்தானே தவிர, மத்தியில் ஆளும் கட்சியின் சார்பில் இருக்கிற அகில இந்தியக் கொள்கை அப்படி இல்லை என்பது அவருக்குத் தெரிந்திருந்தும் அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அவர்கள் கட்சி ஆளுகின்ற மைசூர் மாநிலத்தில் இந்தக் கொள்கையைப்பற்றி எந்தவிதமான கருத்தும் தெரிவிக்கப் பட்டதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

ஜோதி அம்மையார் அவர்கள் தங்களுடைய போராட்டத்திற்குப் பிறகுதான் இந்தக் கொள்கையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு இப்பொழுது இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருப்பதாகச் சொன்னார். அவர்கள் இன்னொரு கருத்தையும் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்லும்பொழுது, கள்ளுக் கடைகள் மாத்திரம் ஏன்

கொண்டு வந்தார்கள், சாராயக் கடைகளை ஏன் கொண்டுவரவில்லை என்று கேட்டபொழுது, லைசென்ஸ் கொடுத்தாகிவிட்டது, ரத்து செய்ய முடியாது என்ற அடிப்படையில் கள்ளுக் கடைகள் மாத்திரம் மூடப்பட்டது என்று கூறப்பட்டதாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்த அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்படும்பொழுது கள்ளுக் கடைகள், சாராயக் கடைகள் ஏலத்திற்கு விடப்படவில்லை. அரசாங்கத்தின் கொள்கை கள்ளுக் கடைகளை முதலில் மூடிவிட வேண்டும், அடுத்த கட்டமாக சாராயக்கடைகளை மூடிவிட வேண்டும் என்று முடிவு செய்து, அந்த அடிப்படையில் கள்ளுக் கடைகளை மாத்திரம் மூடிவிட்டு, சாராயக் கடைகளை நடத்து வதற்கு மாத்திரம் ஏலம் விடப்பட்டு, சாராயக் கடைகள் இப்பொழுது நடைமுறையில் இருந்துகொண்டு வருகின்றன . . .

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கள்ளுக் கடைகள் மூடிய பொழுது அந்தத் தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சாராயக் கடைகள் ஏலத்திற்கு விடப்பட்டுவிட்டன என்று காரணம் கூறவில்லை. இந்தச் சபையில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறும் பொழுது சாராயக் கடைகளை எடுக்காத காரணம் அவை எண்ணிக்கையில் கொஞ்சமாக இருக்கின்றன, படிப்படியாக மூடப் படும் என்று கூறிய தகவலை வைத்துக்கொண்டுதான் நான் கூறினேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கள்ளுக் கடைகளை மூடியதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் கள்ளுக் கடைகள் எண்ணிக்கையில் அதிகமாக இருந்தது, சாராயக் கடைகள் எண்ணிக்கையில் குறைவாக இருந்தது, ஆகவே கள்ளுக் கடைகளை அரசு முதலில் மூடியது என்பது இல்லை. அரசின் அடிப்படைக் கொள்கை படிப்படியாக மதுவிலக்கை நிறைவேற்றுவது என்பது தான். அந்த வகையில்தான் முதல் கட்டமாக கள்ளுக்கடைகள் மூடப்பட்டன. அதற்கான அவசரச் சட்டத்தைச் சட்டமாக்கு வதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இண்டியன் மேட் ஃபாரின் லிக்கருக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பது பற்றிச் சில குறைபாடுகளைச் சொன்னார்கள். எந்தவிதமான குறைபாடும் ஏற்பட்டுவிடவில்லை என்பதை நான் சொல்ல

முடியும். இண்டியன் மேட் ஃபாரின் லிக்கருக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கிற அதிகாரம் 30—8—1971-லிருந்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு விண்ணப்பம் செய்தால், அந்த விண்ணப்பம் முறையாக இருக்குமானால், அதற்கான சட்ட விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. அன்னிய நாட்டுச் சாராயத்திற்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு குறிப்பிட்ட புகார்கள் எதுவும் வரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அப்படி ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட புகாரைச் சொன்னால், அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், நிச்சயம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு ஏராளமாக வரக்கூடிய பணம் வராமல் போய்விடுகிறதே என்று சொல்லி மிகவும் வருத்தப்பட்டார்கள். பணம் வராது என்பது உண்மைதான். இருந்தாலும்கூட மக்களுடைய எண்ணத்தைப் புரிந்துகொண்டு, அதன்படி நடப்பதுதான் ஜனநாயக ஆட்சியின் கொள்கை ஆகும். அரசியல் சட்டத்திலே கூறப்பட்ட 'டிரக்டிவ் பிரின்சிப்பிள்ஸ்' என்ற அடிப்படையிலே இந்தத் திட்டங்களை நம்முடைய அரசு நிறைவேற்றக் கடமைப் பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் இன்னும் விபரங்களைக் கேட்டார்கள். அதையெல்லாம் இப்போது சொல்ல முடியாது. அடுத்த பட்ஜெட் வரும்போதுதான் தெரியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கடந்த ஆண்டு ஏற்பட்ட நஷ்டத்தைப்பற்றி திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்போது உயர்நீதி மன்றத்திலே அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி ஏற்கனவே விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறேன். நீதிமன்றத்திலே ரெவின்யூ ரெக்கவரி சட்டத்தின் கீழ் வசூல் செய்யக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஜட்ஜ்மென்டில் கூறப்பட்டிருப்பது, ஒரு நபர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கும்போது அவருக்கு அவர் விளக்கம் சொல்வதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்து, ஆட்சேபம் இருந்தால் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தீர்ப்பின் முழு விபரமும் இன்னும் அரசுக்கு வரவில்லை. வந்த பின்னால் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை

எடுக்கப்படும். 1972-73-ம் ஆண்டில் அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டியவருவாய் 424 லட்சம் ரூபாய் இருக்கிறது. அதற்கு அரசாங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, ஏற்கெனவே இருந்த மதுவிலக்கை ரத்து செய்த காரணத்தினால் மீண்டும் இத்தொழிலில் ஈடுபட்ட தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பில்லை; அவர்கள் கஷ்டத்தை எப்படிப் போக்குவது என்று கேட்டார்கள். தமிழ்நாட்டில் மரம் ஏறி, கள் இறக்குவோர் தொகை சுமார் 40,000 என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு கதர் கிராம கைத்தொழில் வாரியத்தின்மூலம் அவர்களுக்கு உதவி செய்ய முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி ஒரு தொழிலாளிக்கு 125 ரூபாய் கடனாகவும், இதர தொழில் கருவிகள் வாங்குவதற்காக 50 ரூபாய் மானியமாகவும் வழங்கப்படுகிறது. ஆகவே, அவர்கள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதா அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையை ஜனநாயக முறைப்படி நடத்துவதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது எல்லோராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற ஒரு கொள்கைத் திட்டமாகும். ஆகவே, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொண்டு, சட்டமாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவரவர்களே, இந்த மதுவிலக்கு செப்டம்பர் 1-ம் தேதி அன்று ரத்து செய்யப்பட்டு, மீண்டும் அதை 'ரெஸ்டோர்' செய்யவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அதை அறிவித்த பின்னால், ஆகஸ்ட் மாதத்தில் சட்டமன்றம் நடைபெற்றது. அப்போது இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படாமல், அவசரச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டிய அவசியம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மசோதாவைக் கொண்டுவராததற்குக் காரணம், ஜனாதிபதியினுடைய அனுமதி தேவை இருந்ததால் அப்போது கொண்டுவரப்படவில்லை. இப்போது ஜனாதிபதியின் அனுமதி கிடைத்திருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

'பிரிவு 3 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.'

திரு. என். கே. பழனிசாமி : Sir, I move the following amendment :

'In clause 3, for the proposed sub-section (ii) of new section 2-A, the following shall be substituted :—

" (ii) Section 4-A, shall in so far as they relate to toddy, liquor, arrack and alchohal stand revived and the provisions so revived shall apply throughout the State except Madras City and Chingleput ".' என்னுடைய இந்தத் திருத்தம் யோசனை செய்து முடிவு செய்யப்பட வேண்டிய விஷயம். இதில் இரண்டு விஷயங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று இந்த மதுவிலக்கை அமல் நடத்துவதற்குப் பணம் தேவை. இரண்டாவது, மதுவிலக்கைச் சரியாக அமல் செய்யவேண்டும். இந்த இரண்டு விஷயங்களையும் பரிசீலனை செய்து பார்த்துவிட்டு, எல்லா இடங்களுக்கும் மதுவிலக்கை விஸ்தரிக்க வேண்டும். எல்லா இடங்களிலும் ஒரே அடியாக கள் விற்பனையைமட்டும் நிறுத்திவிட்டு சாராய விற்பனையை அனுமதிப் பதற்குப் பதிலாக, படிப்படியாக கள், சாராயம் இரண்டையுமே ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் தடைசெய்துவிட்டு, அது எப்படி

நடைபெறுகிறது என்பதைப் பார்த்துவிட்டு மற்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். மெட்ராஸ் சிட்டியிலும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலும் முதலில் சோதித்துப் பார்க்கலாம். இங்கே படித்தவர்கள் அதிகம்; பெரிய அதிகாரிகள் எல்லாம் போலீஸ் அதிகாரிகள் எல்லாம் இந்தப் பகுதியிலேதான் இருக்கிறார்கள்; அமைச்சர்களும் இங்கேதான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த இரு பகுதிகளிலும் முதலில் மதுவிலக்குத் திட்டத்தைச் செயல் படுத்திப் பார்த்துவிட்டு, மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, நான் இந்தத் திருத் தத்தை வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தக் கருத்து முதலில் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. சில மாவட்டங்களில் பூரண மதுவிலக்கை அமல் செய்துவிட்டு, மற்ற மாவட்டங்களில் மது விலக்கு இல்லை என்று சொன்னால், அது அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணாக இருக்கும் என்று கருதப்பட்டது. ஆகவே, அந்த முயற்சி கைவிடப்பட்டு, முதலில் எல்லாப் பகுதிகளிலும் கள்ளுக் கடைகளை எடுத்துவிடுவது; அதன் பின்னால் சாராயக் கடைகளை எடுத்துவிடுவது என்ற கொள்கையை அரசாங்கம் மேற் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தம் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1 முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

1973 நவம்பர் 29]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு ஆயத் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/73)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு ஆயத் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

இம்மாமன்றத்தில் முன்னரே குறிப்பிடப்பட்டவாறு, இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 47-வது பிரிவில் கண்டுள்ள நெறிமுறைக் கோட்பாடுகளை ஒட்டி, இம்மாநிலத்தில் மதுவிலக்கை மீண்டும் படிப்படியாகச் செயலுக்கு கொண்டுவருவதென இவ்வரசு முடிவு செய்து அதன் முதற்படியாக 1973-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 1-ம் நாளிலிருந்து தமிழ்நாட்டில் உள்ள கள்ளுக்கடைகள் அனைத்தும் மூடப்பட்டுவிட்டன. அதன் விளைவாக தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஆயத்தீர்வைச் சட்டத்தில் (தமிழ்நாடு சட்டம் எண் 34/1971) கள் பற்றிய குறிப்பீடுகளை நீக்கும் வகையில் அச்சட்டத்தைத் திருத்துவது அவசியமாகிறது.

இதன் அவசர நிலையைக் கருதி 1973-ம் ஆண்டு ஆயத் தீர்வை (திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 5/1973) என்கிற அவசரச் சட்டம் ஒன்றை இதற்கெனச் சாற்றுரைக்க வேண்டுமென முடிவு செய்யப்பட்டது.

*22—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக இந்த சட்ட முன்வடிவு இப்போது கொண்டுவரப்படுகிறது.

இத்தருணத்தில், ஆயத் தீர்வை விதிக்கப்படத்தக்க பொருள்கள் மீது எந்தப் பேரளவு வரம்புக்கு உட்பட்டு ஆயத்தீர்வை அல்லது அதற்கிடான தீர்வை விதிக்கப்படலாம் என்று மேற்படி சட்டத்தின் 20-வது பிரிவில் குறிப்பிடப்படக்கூடிய வகையில் அப்பிரிவைத் திருத்தவும், தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) அந்நிய மதுவகை மீது விற்பனை வரி விதிப்பதற்கு வகை செய்வதால், அத்தகைய விற்பனை வரி விதிப்புக்கு வகை செய்யக்கூடிய மேற்படி சட்டத்தின் 28-வது பிரிவை விட்டுவிடவும் இச்சந்தர்ப்பம் பயன்படுத்திக்கொள்ளப்படுகிறது.

இத்தீர்மானத்தை ஏற்குமாறு இம்மாமன்றத்தை நான் இப்போது கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், இந்தச் சட்டம் வெளி நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யக்கூடிய பிராண்டி, விஸ்கி போன்ற பொருட்களுக்கு 1959-ம் ஆண்டு சட்டத்திலும் வரி விதிப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது; 1971-ம் ஆண்டு இருக்கக் கூடிய சட்டத்திலும் அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகவே, ஏதாவது ஒரு சட்டத்தைப் பயன்படுத்தினால் போதும் என்ற அடிப்படையிலே, ஒரு சட்டத்தின்கீழ் வரி விதிக்க வேண்டுமென்று இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யக்கூடிய பிராண்டி, விஸ்கி போன்றவைகளுக்கு ஏன் அதிக வரி விதிக்கக்கூடாது? இந்தச் சட்டத்திலே ஏன் அதற்கு வகை செய்யக்கூடாது? வெளிநாட்டுப் பொருட்களுக்கு அதிக வரி விதிக்க வகை செய்யாதது பணக்காரர்களுக்கு சலுகை அளிப்பதாக ஆகும் அல்லவா? அதற்கு அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஆயத்தீர்வை திருத்த மசோதாவின்மீது பேசும்போது ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். இன்றைக்குக் கள்ளுக் கடையை

1973 நவம்பர் 29] *[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]*

மூடிவிட்டார்கள், சாராயக் கடைகளை எப்போது மூடுவார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பேரவைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். கொஞ்சம் கொஞ்சமாக மூடுவோம் என்பது சரியல்ல, சீக்கிரமாக அவற்றை மூடவும் இந்த அரசு முன்வந்தாக வேண்டும்.

கள்ளுக் கடைகளைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு ஆயத் தீர்வையில் இருந்து அவைகளை விலக்கிவிட்டார்கள். இன்றைக்கு கள்ளுக் கடைகளை நடத்தியவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஹைக் கோர்ட்டில் ரிட் மனுக்கள் போட்டு அதன்மீது கள்ளுக் கடைக்காரர்களிடம் இருந்து ரெவின்யூ ஆக்ட் ஜப்தி முறையில் நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கக்கூடாது என்று தீர்ப்பு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. இனிமேல் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் தாசில்தார் ஒவ்வொரு கடையாகப் பார்த்து, என் நஷ்டம் வந்தது, என் மூடினார்கள் என்கிற விவரங்களை எல்லாம் சேகரித்து ஆராய்ந்து பார்த்து அதற்குப் பின்னால்தான் இதுபற்றிய ஒரு முடிவைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தீர்ப்பு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. கள்ளுக்கடை ஏலம் எடுத்தவர்கள் எல்லோரும் பணக்காரர்கள் அல்ல. இதில் ஏதோ பெரிய லாபம் வந்துவிடும் போல் எண்ணி, சிலர் சென்று ஏலம் எடுத்து மாட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் இவர்களுடைய பிதுரார்ஜித சொத்துக்களேகூட போகக்கூடிய நிலையில்தான் இருக்கிறது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். ஆயத்தீர்வை மசோதாவில் கள்ளுக் கடைக்காரர்களைப்பற்றி இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகிறார். . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஏன் பேசக்கூடாது? இன்றைக்கு அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற கஷ்டத்தைச் சொல்கிறேன். நான் சொல்வதை எல்லாம் அப்படியே நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதில்லை. நியாயமாக நடக்க வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடாதா? கள்ளுக் கடை ஏலம் எடுத்து இரண்டு மாதங்கள் நடத்தி, அந்த இரண்டு மாதங்களுக்கான தொகையையும் கட்டிவிட்டு, மேற்கொண்டு அந்தக் கடையை என்னால் நடத்த முடியவில்லை என்று ஓடிவிட்டால், அதனை மறு ஏலம் போட்டார்கள். மறு ஏலத்தில்

முன்பு ஏலம் எடுக்கப்பட்ட தொகையைவிட எவ்வளவு குறைந்திருக்கிறதோ, அதை முன்னே ஏலம் எடுத்தவர்கள் தான் கொடுக்க வேண்டும் என்கிறபோது இது எப்படி நியாயம்?...

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அவரே ஒரு வழக்கறிஞர். சட்டப்படியான ஒரு விளக்கத்தைச் சொன்னால் அவருக்குப் புரியும் என்று நினைக்கிறேன். ஏலம் எடுக்கிறபோது ஒரு அக்ரிமெண்டு செய்துகொள்ளப்படுகிறது. அந்த அக்ரிமெண்டுபடி அந்தக் கடையை விட்டுவிட்டுப் போகிறவர், அந்தக் கடை மறு ஏலத்திற்கு விடுகிறபோது இவர் கேட்டதைவிட எவ்வளவு குறைந்து போகிறதோ, அந்தக் குறைவான தொகையை இவரே கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற போது, அதை வசூலிப்பதில் என்ன தவறு இருக்கிறது?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : These are all lop-sided contracts You must give guidelines. உங்களுக்கு சாதகமான கண்டிஷன்களை எல்லாம் போட்டுக்கொண்டு அக்ரிமெண்டு என்று அவர்களிடத்தில் கையெழுத்து வாங்கியிருப்பதனாலேயே அது நியாயம் என்று சொல்ல முடியுமா? இன்றைக்கு கள்ளுக் கடை ஏலம் எடுத்தவர்கள் பலர் கடையை விட்டு ஓடிவிட்டார்கள். அப்படி ஓடியவர்கள் எல்லோரும் தாங்கள் கடையைத் துறந்து ஓடியதற்கு ஒரேமாதிரி யான காரணத்தைச் சொல்லவில்லை. ஒருவர் சொல்கிறார், ப்ராஞ்ச் ஆபீஸ் என்று ஓப்பன் பண்ணிவிட்டார்கள். அதனால் எனக்கு நஷ்டம் வந்துவிட்டது. ஓடினேன் என்கிறார். இன்னொருவர் சொல்கிறார், என் கடைக்குப் பக்கத்தில் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சி விற்க ஆரம்பித்தார்கள், நான் மாவட்ட போலீஸ் அதிகாரிக்குச் சொன்னேன், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குச் சொன்னேன், அவர்கள் அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை, எனக்கு நஷ்டமாகி ஓடிவிட்டேன் என்கிறார். இன்றைக்கு ஹைக்கோர்ட் தீர்ப்புப்படி ஒவ்வொரு கடையைப் பற்றியும் தாசில்தார் விசாரிக்க வேண்டுமென்றால்—அந்தத் தாசில்தார்களுக்கு சர்க்கார் ஒரு கைடிலைன் கொடுத்தாக வேண்டும்...

1973 நவம்பர் 29]

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: சார். . . மாண்புமிகு உறுப்பினர் கள்ளுக் கடைக்காரர்களுக்காக இவ்வளவு தூரம் இங்கே பரிந்து பேசுவார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. அதற்கு இந்த நேரத்தையும் பயன்படுத்துவார்கள் என்று எண்ணவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: This is highly objectionable. The hon. Member is casting aspersion on me.
சமுதாயத்தில் யார் பாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் அவர்களைப் பற்றி இந்த அவையில் எடுத்துச்சொல்லலாம். அப்படிச் சொல்வதில் என்ன தப்பு? கள்ளுக்கடைக்காரர்களுடைய கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொல்வதில் என்ன தப்பு? அவர்களுடைய நிலை கொஞ்சம் பரிவோடு கவனிக்கப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது, திரும்பவும் தாசில்தார்களைக் கொண்டு ஒவ்வொரு கடைக்காரரைப் பற்றியும் விசாரிக்கிறபோது, இன்னமாதிரியாக விசாரிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் அவர்களுக்கு கைட்லைன்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வதில் என்ன முறைகேடு இருக்கிறது என்று கேட்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: கள்ளுக் கடைக்காரர்களையும், கள்ளப் பதுக்கல்காரர்களையும் பற்றிப் பேசுவதற்கு இது இடம் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் இப்படிப் பேச வேண்டாம், இப்படிப் பேசக்கூடாது என்பதற்கு நீங்கள் யார்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் தலைவரைப் பார்த்துப் பேசுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அவர் இப்படியெல்லாம் பேசுவது நியாயம்தானா?
The hon. Member has no business to say that. He cannot cast aspersion on another hon. Member.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு ஒரு விளக்கம் சொல்லிவிட்டால் எல்லாம் சரியாகி விடும் என்று நினைக்கிறேன். உயர்நீதி மன்றத் தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது. இன்னமும் அதன் காப்பி கிடைக்கவில்லை.

அதைப் பார்த்த பின் அரசாங்கம் அதன்மீது அப்பீல் செய்ய வேண்டும் என்றும் முடிவு எடுக்கலாம். அல்லது தீர்ப்பின்படி மீண்டும் தனித்தனியாக ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கவும் முடிவு செய்யலாம். எப்படி இருந்தாலும் யாருக்கும் பாதகம் ஏற்படாத முறையில், நியாயமாக எடுக்க வேண்டிய முடிவுகளையே இந்த அரசாங்கம் எடுக்கும், பட்சபாதம் இல்லாத முறையில் என்கிற உறுதியை நான் அம்மையார் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமை அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் சிக்கல்கள் ஏற்படுவதற்கு வழியிருக்கிறது, வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்று பாரபட்சம் காட்டப்படுவதற்கும் வழியிருக்கிறது, ஆகவேதான் இதுபற்றி கடுமையான அளவிற்குப் போகாமல், நியாயமான அளவில் சில கையிட் லைன்சுகளை அமைத்துக் கொடுத்து இதுபற்றி ஒரு முடிவு சுமுகமாக ஏற்பட வழிசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். Proper guidelines must be given by Government.

கள்ளுக்கடைகளை மூடியதோடு கூட, சாராயக் கடைகளையும் மூடியாகவேண்டும். குடிப்பழக்கம் தமிழகத்திற்கு இருக்கக் கூடாது. மைசூரில் இருக்கிறதே என்பது சரியான வாதம் ஆகாது. 1937- இல் இருந்து இதுவரை குடி இல்லாது காத்த பெருமை தமிழகத்திற்கு உண்டு. ஆகவே குடியை ஒழிக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சாராயம் காய்ச்ச கொடுக்கப்பட்ட உரிமங்களையும் ரத்து செய்யவேண்டும் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அம்மையார் அவர்களுடைய கருத்துக்கு நான் முன்பே பதில் அளித்து விட்டேன். திரு. பழனிசாமி அவர்கள் விற்பனை வரியை அதிகப்படுத்தினால் என்ன என்று சொன்னார். அதைப் பரிசீலிக்கலாம். வாய்ப்பு இருந்தால் அதிகம் போடலாம் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு ஆயத்தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 18 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு ஆயத்தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/73) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(உ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/73)

[பிற்பகல் 1-00]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

" தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படவேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

*22—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1973 நவம்பர் 29

தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 25/1955) 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவின் கீழ், நில உரிமையாளர், குறிப்பிட்ட சில காரணங்களைக் காட்டி, பயிரிடும் குத்தகைக் காரரை வெளியேற்றுவதற்காக மனுச் செய்து கொள்ளலாம். அவருக்குச் சேர வேண்டிய குத்தகை கொடுக்கப்படாமை, நிலத்திற்கு அல்லது பயிருக்கு ஊறு விளையும் வகையில் பணியில் அசட்டையாக இருத்தல், நிலத்தைப் பயிரிடத் தவறுதல், வேளாண்மை அல்லது தோட்டத் தொழில் அல்லாத பிற காரியத்திற்காக நிலத்தைப் பயன்படுத்துதல், அல்லது அந்த நிலம் குறித்து நில உரிமையாளரது உடைமையுரிமையை வேண்டுமென்றே மறுத்தல் போன்ற காரணங்களுக்காகக் குத்தகைக்காரரை வெளியேற்ற நில உரிமையாளர் மனுச் செய்து கொள்ளலாம். மேலே சொல்லப்பட்டுள்ள காரணங்களில் எதை முன்னிட்டேனும் பயிரிடும் குத்தகைக்காரரை வெளியேற்ற விழையும் நில உரிமையாளர் ஒருவர், மேற்படி சட்டத்தின் 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (4) உட்பிரிவின் கீழ் வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரிக்கு மனுச் செய்து கொள்ள வேண்டும். குத்தகைக்காரரை வெளியேற்றி, வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரி பிறப்பிக்கும் ஆணைக்கு எதிராக, குத்தகைக்காரர், மேற்படி சட்டத்தின் 6-பி பிரிவின் கீழ் உயர் நீதிமன்றத்திற்கு மறு விசாரணை மனு ஒன்றைச் செய்து கொள்ளலாம். ஆனால், குத்தகைக்காரரை வெளியேற்றி வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரி பிறப்பித்த ஆணை, உயர் நீதிமன்றத்தினால் தள்ளி விடப்படும் நேர்வில் குத்தகைக் காரரின் சுவாதீனத்தில் மீண்டும் நிலத்தை ஒப்படைக்க வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரிக்கு அதிகாரமளிக்கும் விதித்துறை எதுவும் இச்சட்டத்தில் இல்லை. வெளியேற்ற ஆணையை உயர் நீதிமன்றம் மாற்றியமைத்தபோதிலும் நிலத்தினை மீண்டும் தமது சுவாதீனத்தில் பெற இயலாத நிலையில் குத்தகைக்காரர்கள் உள்ளதால், குத்தகைக்காரர்களுக்கு இதனால் இடர்ப்பாடு ஏற்படுகிறது.

வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரி, குத்தகைக்காரரை வெளியேற்றிப் பிறப்பித்த ஆணையை, உயர் நீதிமன்றம் மறு விசாரணை செய்து தள்ளிவிடும் நேர்வில், பயிரிடும் குத்தகைக்

காரருக்கு இடர் ஏற்படாமல் இருப்பதற்காக, நிலத்தை அக்குத்தகைக்காரரின் சுவாதீனத்தில் ஒப்படைக்குமாறு உயர் நீதிமன்றம் ஆணையிட வகை செய்து சட்டத்தில் விதித்துறை செய்ய வேண்டுமென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசின் மேற்படி முடிவைச் செயல்படுத்துவதே இச்சட்ட வரைவின் நோக்கமாகும்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பிரேரணையை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இம்மன்றத்தை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பயிரிடும் சாகுபடியாளர்கள் திருத்த மசோதா உண்மையிலே நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டாலும்கூட, இன்றைக்கும் இதுவரையிலே போடப்பட்டுள்ள சட்டங்கள் அனைத்தும் உழவர்களுக்கே பயன்படவில்லை என்பது நாடறிந்த உண்மை. குறிப்பாக, குத்தகைப் பதிவுச் சட்டத்தில் பதிந்திருந்தாலும், சிவில் கோர்ட்டுகளிலே வெளியேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் அமைச்சரவையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்திலே மட்டும் ஏறத்தாழ 15,000 பேரை நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கையெழுத்திட்டு கொடுத்துள்ள மகஜர் பூராவையும் நான் முதலமைச்சரிடம் கொடுத்திருக்கிறேன். இன்று அரசு போடுகின்ற சட்டங்கள் எல்லாம் பயன் அளிக்கக்கூடாத அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இதற்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமானால், எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் நிலத்தைவிட்டு அப்புறப்படுத்தாமல் இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு சட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டு வரவேண்டும். அது ஒழுங்காக அமுல்படுத்தப்படுமா என்பதையும் அமைச்சரவையிலே கவனிக்க வேண்டும்.

இன்றிருக்கிற நிலைமையைப் பார்ப்போமானால், 1971 ஆம் ஆண்டு, அரசு புள்ளி விவரப்படி, 64 லட்சம் பேர் சாகுபடியாளர்கள். இப்பொழுது, அரசு கொடுத்திருக்கின்ற புள்ளி

விவரப்படி 48 லட்சம் பேர்தான் சாகுபடியாளர்கள் இருக்கிறார்கள். 16 லட்சம் பேர்கள் தற்பொழுது நிலத்தை இழந்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் இந்தச் சமயத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அவர்கள் இன்றைக்கு விவசாயத் தொழிலாளர்களாக மாறி இருக்கிறார்கள்—நிலத்தை இழந்திருக்கிறார்கள்.

குத்தகை பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அச்சட்டம் நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டாலும் கூட, நம்முடைய மாநிலம் பூராவும் 4 லட்சம் பேர்தான் பதிவு சட்டத்திலே இன்றைக்கு பதிவாகி இருக்கிறார்கள். பாக்கி 44 லட்சம் பேர்கள் குத்தகைப் பதிவு சட்டத்திலே பதிவாகாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், ரெவினியூ நிர்வாகம் எப்படி செயல்படுகிறது என்பதற்கு இதை உதாரணமாக நாம் பார்க்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் 1955-ம் வருஷமே வந்திருந்தாலும் இன்றைக்கு எத்தனைச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தாலும், பாடுபடுகின்ற விவசாயிகளுக்குப் பலன் அளிக்காத அளவுக்கு எந்த எந்த வகைகளிலே, மோசமான வகைகளிலே விவசாயிகளை வெளியேற்ற வேண்டுமோ அந்த வகையிலே இன்றைக்கு வெளியேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் கண்கூடாகப் பார்க்கவேண்டும். அந்த நிலையில் பார்ப்போமானால், ஒருங்கிணைந்த சட்டத்தை, உண்மையிலே அவர்கள் நிலத்தை விட்டு அப்புறப்படுத்தப்படாமல் இருக்க அரசு நல்ல அம்சங்களோடு கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்லி, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்த மசோதா மிக முக்கியமான மசோதாவாகும். விவசாயிகள் தங்களுடைய நியாயத்தை எடுத்துச் சொல்வதற்காக அப்பீல் செய்து கொள்வதற்கு முன்னாலே வரம்பு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருந்தது. அந்த வரம்பை இன்றையதினம் தளர்த்தக் கூடிய அளவில் இம்மசோதா அமைந்திருக்கிறது. குத்தகைக்கோ, வாரத்திற்கோ உழக்கூடிய விவசாயிகளில் அனேகமாக 90 சதவிகிதத்தினர் படிக்கத் தெரியாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களை ஏமாற்று

1973 நவம்பர் 29] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

வதற்காக நிலப் பிரபுக்கள், அல்லது நிலத்தைச் சொந்தமாக வைத்துக்கொண்டு குத்தகைக்கு வைத்திருக்கக்கூடிய நபர்கள் விவசாயிகளைப் பல வகைகளிலே வெளியேற்றிவிடுகிறார்கள். அவர்களை வெளியேற்ற விடாமலிருப்பதற்காக வந்திருக்கக்கூடிய சட்டங்களிலே நிறைய இடைவெளி இருக்கிறது. இதன் காரண மாகத்தான் ஒன்றும் அறியாத கிராம விவசாயிகள் வெளியேற்றப் பட்டு விடுகிறார்கள்.

அது மட்டுமல்லாமல் ரெவின்யூ அதிகாரிகள்தான்--இன்றைய தினம் சட்டத்தை அமுல்படுத்துவதற்கு ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்ஸ் என்றெல்லாம் இருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் அப்பீல் செய்து கொள்வதற்கு கமிஷனெல்லாம் நியமிப்பதாக மசோதாவில் குறிப் பிடப்பட்டிருக்கிறது. முனிசிப் கோர்ட்டுக்கு செல்கிறார்கள். நடைமுறையிலே எப்படி விவசாயிகள் அந்த நிலத்தை சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறியாதவர்கள் முன்சிப் கோர்ட்டிலே இருக்கக் கூடியவர்கள். அவர்கள் ரெக்கார்டுகளை மாத்திரம் வைத்துக்கொண்டு, விவசாயிகள் பல வருஷங்கள் அந்த நிலத்திலே சாகுபடி செய்தாலும், அதிலிருந்து வெளியேற்றி விடுவதற்கு உத்தரவிடுகிறார்கள். இஞ்சங்க்ஷன் செய்து விடுகிறார்கள், இஞ்சங்க்ஷன் ஆர்டர் வாங்கி விடுகிறார்கள். இஞ்சங்க்ஷன் வாங்கிய வழக்குகள் இந்த ஆண்டிலே மட்டும் நூற்றுக்கணக்கிலே இருக்கின்றன என்பதை நான் சொல்ல முடியும். ஆகவே, நிலத்திலே நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரனும் போக முடியாமல், உழுது கொண்டிருக்கக்கூடிய வாரத்துக்காரர்களும் பிரவேசிக்க முடியாமல் தரிசாகக் கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக, சிவில் கோர்ட்டுகளுக்குப் போகக்கூடிய ஷரத்துக்கள் எந்தச் சட்டத்திலே இருந்தாலும் அதை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று, மற்றுமொன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தற்பொழுது பரிபூரணமாக நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் தேவைப்படுகிறது. இன்றைக்கு வந்திருக்கக் கூடிய சட்டங்கள் எல்லாம் விவசாயிகளுக்கு நல்லது செய்யக் கூடியவை யாக இருந்தாலும் சட்டத்திலே இருக்கக் கூடிய சில ஷரத்துக்கள் நிலப்பிரபுக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய, அந்த நிலத்தை அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடிய நிலை இருப்பதன் காரணமாக, விவசாயிகள் பூரணமாக இதன் பலனை அனுபவிக்க முடியாத நிலை

ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்றையதினம், அரசாங்கம் விவசாயிகள் மீது, குத்தகைதாரர்கள்மீது அக்கறைகொண்டு, நில உடைமையைச் சொந்தமாக வாங்கி, சட்டம் கொண்டு வந்து, அந்தச் சட்டம் இன்னும் அங்கீகாரம் பெறாமல் இருக்கிறது. இன்றைக்கு குத்தகைப் பதிவு சட்டம் வந்தும்கூட பல மாவட்டங்களிலே, விவசாயிகள் சாகுபடி செய்துகொண்டிருப்பது பதிவு செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. அதைக் கேட்டு அறிந்து எல்லா மாவட்டங்களிலும் இன்றையதினம் நிலத்தையெல்லாம் யார் உழுது கொண்டிருக்கிறார்களோ, அவர்கள் கண்டிப்பாகப் பதிவு செய்தாக வேண்டுமென்ற நிலையை மேற்கொள்ளவேண்டு மென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

அது மாத்திரமல்லாமல், நிலப்பிரபுக்களிடமிருந்து உபரியாக எடுத்த நிலங்களையெல்லாம் பினாமி குத்தகைதாரர்கள் என்று பதிவு செய்து, அந்த குத்தகை தஸ்தாவேஜுகளை வைத்துக் கொண்டு, அந்த நிலத்தை சொந்தமாக விவசாயம் செய்து கொண் டிருக்கிறார்கள்.

தஞ்சை மாவட்டத்திலே வலிவலம் கிராமம் பெரிய நிலப் பிரபுக்களுடைய கிராமம். அந்தக் கிராமத்திலே உபரியாக எடுத்த நிலங்கள்கூட, இந்த மாநிலத்திலேகூட அல்ல, வேறு மாநிலத்திலே இருப்பவர்கள் குத்தகைதாரர்களாக அவர்கள் பெயர் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதை அதிகாரிகள் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, சொந்தக் குத்தகைதாரர்கள் சட்டப்பிரகாரம் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தால் அவர்களுக்குத்தான் என்று உயர்நீதிமன்றம்கூட தீர்ப்பளித்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க முடியும். மைசூரிலிருக்கிற ஒரு நபர் வலிவலத்திலே குத்தகைக்குச் சாகுபடி செய்வதாக தஸ்தாவேஜுகள் இருக் கின்றன. அந்த ஊரிலே வோட்டாகவும் இல்லை, குடியும் இல்லை, இந்த மாநிலத்திலே கூட இல்லை. மைசூரிலே இருக்கக்கூடிய நபர் தஸ்தாவேஜு வைத்திருக்கிறார் என்று சொன்னால், அந்த அளவுக்கு இப்பொழுது ஏமாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு, ஏழை விவசாயிகளுக்கு நிலத்தை அளிக்காது, வேறு வகையிலே அவர்கள் சொந்தமாகவே நிலத்தை வைத்திருக்கிறார்கள் என்பது இதிலிருந்து புலனாகிறது. இந்த மாதிரி பினாமி மாற்றங்களை

ரத்து செய்து, நேரடியாக அந்த நிலங்களை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு அரசாங்கம் விரைவிலே ஒரு சட்டம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போன்று மடாதிபதிகள், கோயில்கள், ஆதினங்கள் போன்றவைகள் எல்லாம் தங்கள் சொந்தப் பண்ணைக்கு நிலத்தை வைத்திருக்கின்றன. அந்த நிலங்களுக்கும் ஒரு முடிவு கட்ட வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு இந்த பலகீனங்களை எடுத்துக் கூறி நான் அமர்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவை நான் ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகளைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முன்னாலே பேசிய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் சுப்பையா அவர்கள் கூறியதைப்போன்று அநேகம் பேர்கள் விவசாயிகள் தங்களுடைய நிலத்திற்குத் தாங்கள் குத்தகைதாரர் என்று பதிவு செய்ய முடியாத நிலைமையிலே இருக்கின்றபொழுது அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே நில உடைமையாளர்கள் கோர்ட்டுகளுக்குச் சென்று இன்ஜங்ஷன் ஆர்டர் வாங்கி விடுகிறார்கள். இதனாலே பல விவசாயிகள் தொல்லைகளுக்கு ஆளாகிறார்கள் என்பதை நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். உதாரணமாக மதுராந்தகம் தாலுகாவிலே ஒரு கிராமத்தில்—நான் அந்தக் கிராமத்தின் பெயரை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே நேரிலே கொடுக்கிறேன்—இரண்டு தலைமுறையாக சாகுபடி செய்துகொண்டுவந்த விவசாயிகள்—அவர்கள் இது மாதிரி ரிஜிஸ்டர் செய்துகொள்ளவேண்டுமென்ற சட்டம் வந்திருக்கிறது என்பது தெரியாமல் இருந்தாலும் அந்த நிலச் சொந்தக்காரரும் அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததை ரகசியமாக அவர்களிடம் சொல்லாமல் வைத்திருந்தால் பிறகு தெரிந்து செய்யலாம் என்று காலந்தாழ்த்திக் கொண்டே வந்த காரணத்தினாலும்—அவர்களுக்கு அந்தச் சட்டம் தெரியாத காரணத்திலே அந்த நிலச் சொந்தக்காரர் அந்த நிலத்தைத்தான் சாகுபடி செய்துகொண்டுவருவதாகச் சொல்லி, அவர்கள் செய்தது டிரஸ்பாஸ், அதாவது அத்துமீறி செய்தார்கள்

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1973 நவம்பர் 29

என்று குற்றஞ்சாட்டி முன்சீப் கோர்டிலே ஒரு டெம்பரரி இன்ஜங்ஷனை வாங்கியிருக்கிறார்கள். அதன் காரணத்தினால் நாற்றுவிட்ட நாற்று எல்லாம் பட்டுப்போய்விட்டது. நிலம் தரிசாகக் கிடக்கிறது. அதனாலே 32 குடும்பங்கள் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இந்த நிலையிலே அவர்கள் தங்களைக் குத்தகை தாரர்கள் என்று பதிவு செய்து கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டு அங்கேயுள்ள சப்-கலெக்டரிடம் மனுக்கொடுத்து விசாரணையில் இருக்கிறது. முன்சீப் கோர்ட்டிலே இன்ஜங்ஷனை ரத்து செய்து கொடுத்தால்தான் மேற்கொண்டு நான் நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியும் என்று சொல்லுகிறார். இடையிலே நிலம் பூராவும் தரிசாகக் கிடக்கின்றது. அவர்கள் மதுராந்தகம் பகுதியிலிருந்து செங்கற்பட்டுக்கு கால் நடையாக நடந்தே காசு இல்லாமல் போய் வந்து கொண்டிருக்கின்ற துர்ப்பாக்கியமான நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். இப்படி நீண்ட நாட்களாக விவசாயம் செய்து கொண்டிருந்தவர்கள் இந்தச் சட்டம் தெரியாத காரணத்தினால் இப்படி குத்தகைதாரர்கள் விவசாயிகள் தங்களுடைய உரிமையைக் கோருவதற்காக முன்சீப் கோர்ட்டிற்குப் போகக் கூடிய நிலைமையைத் தடை செய்யக்கூடிய முறையிலே சட்டம் கொண்டு வரமுடியுமா என்பதையும் அரசாங்கம் ஆராய வேண்டும்.

விவசாயிகளுக்காக நாம் எத்தனை சட்டங்களை இப்படிக் கொண்டுவந்தாலும்கூட கிராமத்திலே உள்ள விவசாயிகளுக்கு அந்தச் சட்டங்களைப்பற்றிய நன்மைகள் புரியவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அதற்கு அரசாங்கத்தைமட்டும் பழி சொல்ல முடியாது, அரசியல்வாதிகளும் பொறுப்புதான். நானும் அந்த பழியை ஏற்றுக்கொள்கிறேன், நாம் நல்லமுறையிலே பிரச்சாரம் செய்திருக்க வேண்டும்; புரியாதவர்களுக்காக ஆங்காங்கு செல்வாக்கு உள்ளவர்கள் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். அதைச் செய்வதற்கு எங்களுடைய செல்வாக்கு சில இடங்களிலே இல்லாமல் இருக்கலாம். பல பேர்களுடன் தொடர்பு எங்களுக்கு இல்லாமல் இருக்கலாம். அவர்களுக்கு அதைத் தெரிவித்து அவர்களும் அந்த நன்மைகளைப் பெறக்கூடிய முறையிலே அரசாங்கம் நல்ல விளம்பரத்தைச் செய்து அவர்களுக்கும் உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாம் நியாய வாரச் சட்டத்தின் கீழ் குத்தகை பாக்கியிருந்தவர்களுக்கு ஒரு வருஷ குத்தகையைக் கட்டினால் மற்றவையெல்லாம் ரத்து செய்யப்படும் என்ற ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். தஞ்சை மாவட்டத்திலே அந்தச் சட்டம் கொண்டு வருதற்கு முன்னாலே பாக்கியிருந்தவர்களிலே நிலத்தைவிட்டு பல இடங்களிலே பலர் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் ஒரு வருஷம் குத்தகையைச் செலுத்திய பிறகுதான் அந்த நன்மையை அடையக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால் அந்த பாக்கிக்காக கோர்டிலே கேஸ் போடக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால், வெளியேற்றப்பட்டதற்குப் பிறகு குத்தகை பாக்கி கட்டவில்லை என்று கேஸ் தொடர்வது சரியில்லை. ஆகவே, அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளையும் இந்த அரசாங்கம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே ஹைகோர்டிலே சுட்டிக்காட்டியிருக்கக்கூடிய ஒரு ஓட்டையை அடைப்பதற்காக இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு ஆட்சேபணை எதுவும் இல்லை. பொதுவாகவே இப்படி ஹைகோர்ட் ஜட்ஜ்மெண்ட் கொடுத்ததற்குப் பிறகு ஓட்டையை அடைப்பதற்குப் பதிலாக நான் ஏற்கனவே கூறியிருக்கிறேன், இப்படிப்பட்ட சீர்திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டுவரும்பொழுது அதில் ஏற்படக்கூடிய பலவீனங்களைப்பற்றி அந்த இலாகா மூலமாகவே பரிசீலனை செய்து அப்பொழுதே அப்படிப்பட்ட திருத்தங்களைக் கொண்டுவருவது உசிதமாகும்.

இந்தச் சட்டம் விவசாயிகள் வெளியேற்றப்படுவதைத் தடுக்கக் கூடிய சட்டம். இந்தச் சட்டத்திலே கண்டுபிடிக்கப்பட்ட ஓட்டையைச் சரிசெய்வதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது இந்தத் திருத்தம். நீங்கள் சட்டம் கொண்டுவந்த காலத்திலே எவ்வளவு குடியானவர்கள் இருந்தார்கள், விவசாயிகள் எவ்வளவு பேர்கள் இருந்தார்கள், எவ்வளவு பேர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது, அவர்களுக்குக் கிடைக்காததற்குக் காரணம் என்ன என்பதைப் பரிசீலனை செய்தால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்காமல் போனதற்குக் காரணம் என்ன என்பதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்தால்தான் நாம் விரும்பக்கூடிய பொருளா

தார சீர்திருத்தங்களுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். இந்தத் துறையினருக்கே புதிய அனுபவம் கிடைக்கும். பொதுவாக ரெவின்யூ இலாகாவே பிரிட்டிஷார் காலத்திலிருந்தே நிலப்பிரபுகளுக்கு மிகவும் தொடர்புடைய இலாகாதான் என்பதனை யாரும் சந்தேகிக்க மாட்டார்கள். அந்தத் தொடர்பினால் அவர்களுடைய மூளையே மழுங்கடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைப் புதிய கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்க விரும்ப மாட்டார்கள்.

இதிலே பல ஒழுங்கீனங்கள் இருக்கின்றன, லஞ்ச லாவண்யம் நடைபெற்றிருக்கிறது. நான் யாரையும் இழுத்துவைத்துப் பேசவில்லை. அதனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் விவசாயிகள். அவர்கள் நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்றால் அதைவிடப் பெரிய வேதனையான விஷயம் இருக்கமுடியாது. உபரி நிலத்தை விநியோகம் செய்வோம் என்று ஒரு பக்கத்திலே மூச்சு பிடித்து செய்துகொண்டிருக்கின்றபொழுது, இன்னொரு பக்கத்திலே குத்தகைதாரர்களை வெளியேற்றுகின்ற புராஸஸ் நடந்துகொண்டிருக்குமானால் அது பொருந்தாத விஷயம்.

அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தோடு நிற்காமல் இந்த புரொட்டக்ஷன் ஆக்ட் எந்த அளவிற்கு வேலை செய்திருக்கிறது, எந்த அளவிற்கு விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாத்து இருக்கிறது, வழக்குகளிலே தெரியக்கூடிய உண்மையான விவரங்கள் என்ன என்ன என்பதையெல்லாம் ஆராய்கின்ற அடிப்படையிலே என்ன என்ன திருத்தங்களைக் கொண்டுவரவேண்டுமோ அதைச் செய்தால்தான் உதவிகரமாக இருக்கும். அந்த அடிப்படையிலே நான் பார்க்க விரும்புகிறேன். ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் விவசாயிகளைப் பாதிக்கின்ற அளவிலே எந்த ஓட்டைகள் இருக்கின்றன, சிவில் கோர்ட் வழக்குகள் எந்த அளவுக்கு இருக்கின்றன, பினாமி டெனன்ட்ஸ் எந்த அளவிற்கு இருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து சமுதாயத்திற்கு உதவி செய்யக்கூடிய முறையிலே நீங்கள் சட்டங்கள் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரித்து முடிக்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 29]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, அவை முன்னால் இருக்கும் சட்டத் திருத்தம் மிக முக்கியமான திருத்தமாகும். இந்த விவசாய குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு சம்பந்தமான மசோதா 1955 ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திற்கு இப்பொழுதுதான் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. திரு. மணலி அவர்கள் சொல்லியபடி, ஹைகோர்ட்டில் வழக்கு வந்தது. ஏனென்றால் நில உரிமையாளர்கள் குத்தகைதாரர்களை வெளியேற்ற ஆர்.டி.ஓ. கோர்ட்டிலே நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். அந்த ஆர்.டி.ஓ. கோர்ட்டிலே குத்தகைதாரர்களுக்கு அனுகூலமாகத் தீர்ப்பு கொடுக்கவில்லை. அதனால் குத்தகைதாரர்கள் உயர்நீதி மன்றத்தில் 'ரிவிஷன் அப்பீல்' செய்தார்கள். அதை ஏற்றுக் கொண்டாலும்கூட, உயர்நீதிமன்றம் குத்தகைதாரர்களுக்கு அனுகூலமாகத் தீர்ப்பு கொடுத்தாலும்கூட, மீண்டும் அந்த நிலத்தை வாங்கிக்கொடுக்க அதிகாரம் இல்லை என்பதால் அப்படி நீதி வழங்கியும் சட்டத்தின் காரணத்தால் அந்த நீதி கிடைக்காததால், உயர்நீதி மன்றமே ஒரு அறிவிப்பைத் தந்தார்கள், சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று. ஆனால் இதிலுள்ள குறை என்னவென்றால், இத்தனை ஆண்டுக் காலமாக இந்தச் சட்டம் அமலில் இருந்தாலும்கூட விவசாயத் துறையில் பொறுப்புள்ள தலைவர்களோ, விவசாயிகளோ அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவில்லை என்பதுதான் நிலைமை. உயர்நீதி மன்றத்தில் குறிப்பிடுகிறார்கள்

"Unlike Courts of law which would have inherent powers although there is no specific enabling statutory provision, the position of statutory bodies entrusted with specified powers is entirely different. The powers of such a statutory body are entirely limited and controlled by the statute which confers them, and, it cannot act outside the limits of the statute creating it. On that view, it could have no inherent power. It is another matter if on a construction of a statutory provision an inference therefrom can be made an ancillary or necessary power to execute the main purpose covered by the statute. But, in our view, that principle will be inapplicable to the construction of Section 4 (5) of the Act."

The High Court has further observed that it may be unfortunate that notwithstanding the reversal of the eviction order, the tenant is unable to get restoration and that it is for the Legislature to provide for the situation.
அந்த உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய தீர்ப்புக்குப் பிறகுதான் இது போன்ற திருத்தத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, குத்தகைதாரர்களின் பாதுகாப்பிற்காக நிறைவேற்றப்படுகின்ற இந்தத் திருத்தத்தை உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள நான் கடமைபட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில பேர் ஏராளமான விளக்கங்களைத் தந்தார்கள். சிவில் கோர்ட் இன்ஜெங்க்ஷன் வாங்கியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஒன்றை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. நிலப்பிரபுக்கள் அதை அவ்வளவு எளிதாக விட்டுவிட மாட்டார்கள். நிலப்பிரபுக்கள் சட்டத்தின் ஓட்டைகளினாலோ அல்லது வேறு எந்தெந்த வழிகளினாலேயோ பயன்படுத்திக்கொண்டு அந்த நிலத்தைத் தாங்கள் அபகரிக்க வேண்டுமென்பதற்காக நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

சட்டத்திலே சொல்லியிருக்கிறபடி,

Section 6 of the 1955 Act is :

" 6. Bar of jurisdiction of Civil Courts—No Civil Court shall except to the extent specified in section 3 (3), have jurisdiction in respect of any matter which the Revenue Divisional Officer is empowered by or under this Act to determine and no injunction shall be granted by any court in respect of any action taken or to be taken in pursuance of any power conferred by or under this Act."

1955 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலே 6-வது செக்ஷனிலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நிலப்பிரபுகள், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் சொன்னதைப்போல், எந்தவிதமான ஆதாரமும் இல்லாததால், குத்தகைதாரர்கள் நிரூபிக்க முடியாத நிலையில் இன்ஜங்க்ஷன் வாங்க முடியும். அதனால் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் என்று ஆதாரம் காட்டினால் கோர்ட்

1973 நவம்பர் 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

இன்ஜங்க்ஷன் கொடுக்கமாட்டார்கள் என்ற முறையிலேதான் இந்தச் சட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது நம் அரசின் மூலம் குத்தகைதாரர்கள் பதிவு செய்து கொள்ளலாம். Record of Tenancy Act. என்று இருக்கிறது. அதற்குக்கூட காலக்கெடு குத்தகைதாரர்கள் தாங்கள் பதிவு செய்துகொள்ள உரிமை இருக்கிறது. அப்படி குத்தகைதாரர்களே பதிவுசெய்து கொள்ளலாம் அல்லது அதிகாரிகளின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் suo motu என்று விரிவான சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல்: 6-வது செக்ஷன்படி பாதுகாக்கப்படும் நிலையிருக்கிறது. ஆனால் 4-வது செக்ஷனைப் பயன்படுத்தி வெளியேற்றுகிறார்கள். எனவே, அதை எடுத்துவிட்டால் அந்த அளவிற்குப் போகமாட்டார்கள் என்பதை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: 4-வது செக்ஷன் படி இந்தந்த கண்டிஷன்களுக்கு உட்படாதிருந்தால் வெளியேற்றலாம், குத்தகை பாக்கி கொடுக்க வேண்டும் அல்லது வேறு காரியத்திற்குப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்று இருக்கிறது. அதற்கு உட்பட்டு அனுபவிக்க வேண்டுமென்றுதான் சொல்கிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல்: வேறு எந்தெந்த வகையிலே செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்வதைப் பற்றி ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் நிலத்தை மட்டும் விட்டு வெளியேற்றுமல் அந்த வகையிலே திருத்தினால் போதுமானது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: 4-வது செக்ஷனிலே, குத்தகைதாரர்கள் அனுபவிப்பதற்கு ஆட்சேபணை யில்லை. ஆனல் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகை செலுத்த வேண்டும். பூமியை வேறு காரியத்திற்குப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. குத்தகைதாரர்கள் அனுபவிக்கின்ற பூமிக்குப் பாதகமோ அல்லது உரிமையாளர்கள் டைட்டில் ஆட்சேபணை செய்யக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கக்கூடாது. குத்தகைதாரர்களை வெளியேற்றக்கூடாது என்பதுபற்றி 6-வது

செக்ஷனில் தெளிவாக இருக்கிறது. No suit shall be filed against a tenant. எனவே இந்த விதிமுறைகளின்படி கோர்ட்டிலே இன்ஜங்ஷன் கொடுக்க நியாயம் இல்லை.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லிய கருத்துக்களை, மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணலி அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு இயங்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள், ரெவின்யூ இலாக்கா நிலப்பிரபுக்களோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கக்கூடிய இலாக்கா என்று. அந்த எண்ணம் மாறி ரொம்ப நாட்களாகி விட்டது என்பது அவர்களுக்கே தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய அரசு அப்படிப் பணியாற்றவில்லை. நிலப்பிரபுக் களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவில்லை. குத்தகைதாரர்களுக்கு, உழைக்கும் விவசாயிகளுக்கு எந்த அளவிற்கு நியாயமான அளவில் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமோ அந்த அளவிற்கு நம்முடைய சர்க்கார் காரியங்களைச் செய்து வருகிறது என்று கூறி இந்தத் திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.

"தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 27/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்னும் அரை மணி நேரம் உட்கார்ந்து பாக்கியுள்ள மசோதாக்களையும் முடித்து விடலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் மசோதாக்கள் நிறைவேறும் வகையில் இன்னும் கால் மணி நேரம் அவையை நீடிக்கலாம்.

(ஊ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/73)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பேரவைத் தலைவரவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1961-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 58/1961) 82-வது பிரிவின் கீழ் நில ஆணையாளர், இச்சட்டத்தில் நில நடுவர் நீதி மன்றத்தில் வழக்காடவோ, மேல் முறையீடு செய்து கொள்ளவோ, ஏற்பாடு செய்துள்ள நடவடிக்கையாய் இராத, இச்சட்டத்தின்படிக்கான, ஏனைய நடவடிக்கை குறித்து, அந்த

*26—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1973 நவம்பர் 29

நடவடிக்கை ஒழுங்காக இருக்கிறதா என்று அல்லது அதன்மேல் செய்த முடிவு அல்லது ஆணை சரியானதுதானு, தகுதியானதுதானு சட்ட சம்மதமானதுதானு என்று மனநிறைவு பெறுவதற்காக, அதிகாரம் பெற்ற யாதொரு அதிகாரியின் ஆவணத்தை வரவழைத்துப் பரிசீலனை செய்யலாம். எந்த ஒரு நேர்விலாவது, அத்தகைய நடவடிக்கை, முடிவு, அல்லது ஆணை திருத்தப்பட வேண்டுமென, ரத்து செய்யப்பட வேண்டுமென, மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென, மறு பரிசீலனைக்காகத் திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டுமென நில ஆணையாளர் கருதினுல், அவர் அவ்வண்ணமே ஆணை பிறப்பிக்கலாம்.

82-வது பிரிவின் கீழ் நில ஆணையாளர் மறு விசாரணை அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர் கேட்டுக் கொள்வதற்கான காலவரையறை எதையும் மேற்படி சட்டம் நிர்ணயிக்கவில்லை. மேற்படி சட்டத்தின் கீழ் உள்ள நடவடிக்கைகளுக்கு இறுதித் தன்மை அளிக்க, மேற்படி சட்டத்தின் கீழ் மறு விசாரணைக்காக நில ஆணையாளர்க்கு விண்ணப்பம் கொடுத்துக் கொள்வதற்கென கால வரையறை நிர்ணயிப்பது அவசியமாகும். எனவே, மேற்படி சட்டப் பிரிவின் கீழ், மறு விசாரணைக்காக மனுச் செய்து கொள்வதற்கான கால வரையறையை விதிகள் இயற்றுவதன் மூலம் நிர்ணயிப்பதற்கு அதிகாரங்கள் பெறக் கருதப்பட்டுள்ளது. இச்சட்ட முன்வடிவு மேற்சொன்ன நோக்கத்தை எய்த விழைகிறது.

இப்பிரேரணையை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு நான் இம் மன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இச்சட்ட முன்வடிவை சட்டமாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கோருவார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இப்போது மணி ஒன்றரை ஆகிவிட்டது. இரண்டு மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. ஹவுசிங் போர்டு மசோதாவில் விரிவாகப் பேச வேண்டும். லோகல் பினான்ஸ் பில்லிலும் சில மெம்பர்கள் பேச விரும்புகிறார்கள். கடந்த மசோதாவைப் போல் ஃபார்மல் மசோதாக்கள் அல்ல இவை. ஆகவே, இவற்றை நாளைக்குத் தொடர்ந்து எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவோடு முடிவுற்று நாளை காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.32 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பட்டது.

7. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

@ 43. The Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 31 of 1973) (with annexure).

@ 44. The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on land) Amendment Bill, 1973 (L.A. Bill No. 32 of 1973) (with annexure).

@ 45. The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 35 of 1973).

@ 46. The Tamil Nadu Appropriation (No. 5) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 36 of 1973).

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

@ Desupatched to Members on 27th November 1973.